Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 96 (26179) ● Пятница, 6 апреля 1990 года ● Цена 5 коп.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

РЕМЕСЛУ ЦЕНЫ НЕ ЗНАЕМ

Как-то редакционное задание привело меня в рязанскую глубинку. Наступил вечер, возвращаться в райцентр было поздно, и на ночлег пришлось устроиться в доме агронома колхоза. После ужина разговор от столичных новостей перешел к темам, значительно больше интересовавшим хозяев: дети уехали в город, внуков редко видят...

На столе появилась картонная коробка — такая, где у многих хранятся семейные фотоархивы. «Это сын, на химкомбинате работает, а вот — дочь, на врача выучилась»,— поясняла хозяйка, рассматривая вместе со мной разноформатные, с загнутыми краями снимки. С одного из пожелтевших отпечатков лукаво смотрел мужчина в старенькой телогрейке и солдатских брюках, заправленных в кирзовые сапоги. Стоял он на крыльце дома, одной рукой облокотясь на перила, а в другой держа папироску в мундштуке. В его чуть ссутулившейся фигуре было спокойное удовлетворение человека, отдыхающего после непростого и важного дела. И еще — уверенность, что выполнено это дело отменно.



Николай МОДЕСТОВ, специальный корреспондент «Правды» по отделу писем и изучения общественного мнения

На мой вопросительный взгляд хозяйка ответила улыбкой и произнесла: «Это — Прохоров, наш печник. Он по всей округе печи клал. И хоть бы раз кто-то пожаловался: дымит печь или тяга плохая... Уже давно у нас в районе газ подвели, но печника каждый помнит».

...Меня всегда занимала особая судьба вещей, созданных умелыми людьми. Держишь в руках потемневший от времени медный самовар — изделие тульских жестянщиков, восхищаешься ли изящным переплетом книги, изданной еще в прошлом веке, или любуешься кружевом резных наличников где-нибудь в глухой деревушке — и словно тот неведомый мастер тебя окликает, напоминает о таланте и усердии, превращающих даже обычный труд в высокое ремесло.

Прошлой осенью побывал на КамАЗе. Индустриальный исполин ошеломил своими масштабами, мощью прессов и станков. Но запомнилась одна маленькая деталь. Стоя в воротах сборочного цеха, бросил рассеянный взгляд под ноги. И, удивившись, стал внимательно осматривать темный, пропитанный маслами и соляркой асфальт. Вся его поверхность была усеяна шайбами, гайками, болтами, шпильками... Движется конвейер, на каждом участке своя операция. Где-то гайку недотянули, кто-то забыл шайбы подложить, у кого-то ключ упал...

Стоит ли удивляться, что опытный водитель, получив новенький автомобиль, не торопится отправляться в далекий путь. Сначала он по-хозяйски осмотрит все узлы и агрегаты, подтянет гайки, проверит крепление. Для себя же! Вот такого хозяйского, необезличенного отношения к делу и не хватает, пожалуй, нам чаще всего.

Нет, не конвейер повинен в низком качестве. Вот пример, подсказанный нашим читателем. «Моим наручным часам «Победа» тридцать шесть лет,— пишет Ю. Поплавский из Керчи.— За эти годы я лишь пять раз носил их, чтобы почистить механизм и циферблат. Ни одна деталь в часах не менялась. Плавили металл, изготавливали механизм, собирали часы Мастера с большой буквы».

Отчего же настоящих мастеров, знающих дело и работающих на совесть, становится все меньше? А многие ремесла вообще безвозвратно утрачены — прервалась связь между мастером и учениками, пересох ручей, питавший многоводную реку. И, чего греха таить, мы уже стали привыкать к варягам, приезжающим из-за границы реконструировать наши гостиницы, строить для нас дороги, налаживать нам оборудование и организовывать общепит.

Убежден: мастеров извела уравниловка. Она «чесала» всех под одну гребенку. Лучше других ты работаешь или баклуши бьешь — оценят труд одинаково. Не потому ли, в частности, многие из тех, кого на предприятиях по праздникам величали «гвардией труда», а в будни обделяли достойным заработком, негромко подались в кооперативы? Оно бы и ладно — в конце концов какая разница, где человек полнее реализует на благо обществу свой талант. Но беда в том, что уроков мы из этой «утечки» не извлекаем. Того гляди, потянутся наши Левши в чужие пределы...

Мастер, ремесло, промысел, умелец... К этому ряду нужно добавить и слово «рынок». Веками мастеровые люди имели в нем безукоризненное мерило, помогающее определить цену себе и своему товару. Хочешь, чтобы ремесло тебя кормило,— работай, совершенствуйся, учись. Можно ли вообразить при рыночных отношениях убыточное предприятие, перевыполняющее план ради того только, чтобы завалить склады никому не нужной продукцией? Долгое время мы упоминали о конкуренции применительно к «их» экономике. Сегодня это слово мы все чаще произносим, говоря о нашей жизни. Но дело, конечно, не в терминах, а в долгожданном возврате к общечеловеческим принципам, согласно которым живут и процветают многие народы.

И все же не только стремление заработать одухотворяет мастеров своего дела. Признание людей, честь имени, достоинство труженика — это тоже общественный, даже государственный капитал. И нам не выйти из экономической «провинции», если не возродим в себе, в семье, в обществе культ рабочего ремесла. Если не возведем в нравственный наш закон почитание талантливого и трудолюбивого человека, имя которому — Мастер.

Купили трактор арендаторы



Всего за год старые, полуразрушенные помещения в колхозе «Пеления» Рышканского района Молдавской ССР превратились в крупную гусиную ферму. Работает здесь дружный коллектив арендаторов — супруги Петр Дмитриевич и Мария Ивановна Постолаки с родственниками Олегом Леонидовичем и Ларисой Георгиевной Драгомарецкими.

Сейчас на ферме — около двух тысяч гусей. Чистая прибыль от реализации продукции составила двадцать тысяч рублей. На часть из этих денег был куплен колесный трактор.

● Арендатор Олег Драгомарецкий с сыном Петра Постолаки — Ромео осваивают новый трактор.

Фото А. Симановского (ТАСС).

5—6 мая на ВДНХ СССР

ПРИГЛАШАЕМ НА ПРАЗДНИК

Читателям уже известно: принято решение ежегодно проводить фестиваль газеты «Правда». Первый такой праздник состоится 5—6 мая в Москве на ВДНХ СССР. Дата выбрана совсем не случайно — именно 5 мая 78 лет назад вышел первый номер нашей газеты, ставшей сегодня одним из наиболее авторитетных и массовых изданий мира. Этот день мы привыкли отмечать как праздник всей советской печати. Но теперь нам хотелось бы, чтобы 5 мая стало и праздником всех друзей «Правды» — газеты, играющей особую роль в политической жизни страны.

Мы уже коротко рассказывали о программе предстоящего первого фестиваля, о запланированных на эти два дня массовых праздничных акциях. Их успех зависит во многом от того, как все мы — и работники «Правды», и оргкомитет, и, главное, читатели нашей газеты — подготовимся к встрече на ВДНХ. В редакцию уже начали поступать первые отклики, интересные идеи. Люди делятся своими пред ложениями и советами, которые затрагивают не только вопросы, связанные с праздником, но и те проблемы, что нам, правдистам, приходится решать в своей повседневной газетной работе. Немало писем приходит от членов ширящегося движения клубов друзей «Правды».

Мы выражаем всем благодарность за товарищеское, дружеское участие в наших делах и предлагаем сегодня подборку навстречу фестивалю, составленную из сообщений корреспондентов «Правды» и друзей газеты.

Утвердить веру в себя

Телефонный звонок в корпункт был из города Алексина. Редактор местной газеты «Знамя Ильича» А. Шестак сообщил о создании городского клуба друзей «Правды», пригласил на очередное заседание. Состоялось оно в редакции районки. Газета, кстати, одна из лучших в области, расходится 18-тысячным тиражом, неоднократно побеждала в конкурсах, отмечалась премиями Союза журналистов СССР. Недавно часть одного из вознаграждений коллектив перечислил в Советский детский фонд имени В. И. Ленина.

— При редакции,— рассказал Анатолий Степанович,— уже действовал клуб деловых встреч, его охотно посещали горожане. Из публикаций «Правды» узнали о создании в различных уголках страны объединений друзей газеты. Решили создать такой клуб у себя, тем более что недостатка в желающих не испытывали. «Правда» в последнее время значительно изменилась к лучшему в оформлении полос, содержании материалов, их подаче. Особенно приятно это видеть на фоне твердой приверженности газеты к традициям большевистской прессы.

В клуб вошли не только журналисты районки, многотиражек, заводского и местного радио, но и партийные работники, ветераны партии, войны и труда, молодые коммунисты. Совет, который возглавил А. Шестак, организует самые разнообразные мероприятия: от обсуждения принципиальных политических и социально-экономических проблем, о которых пишет «Правда», до творческих вечеров, встреч в трудовых коллективах, разъяснения проекта Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду, проекта Устава партии. Короче, новое объединение пошло значительно дальше прежнего клуба деловых встреч. Оно формируется в крепкую идеологическую организацию.

Убедился в этом, побывав у алексинских друзей «Правды», познакомившись с некоторыми из них. Приятно было видеть рядом с седовласыми ветеранами А. Кошелевым и В. Жарковым юные лица. Весьма полезными для дела оказались раздумья секретаря парткома местного завода «Тяжпромарматура» Е. Дунаева, навеянные острой полемикой последнего Пленума ЦК партии, правдинскими «Дискуссионными листками».

Н. КИРЕЕВ. (Корр. «Правды»).

г. Алексин, Тульская область.

Идеи подсказывает жизнь

Уже год как в рабочем городке Погребище Винницкой области по инициативе местной журналистской организации и редакции газеты «Колос» действует районный клуб активистов печати «Позиция». Мы внимательно изучили на заседании правления обращение «К друзьям «Правды» и единодушно решили создать при нашем клубе объединение друзей газеты «Правда».

Заведена специальная папка «Правда» в нашей жизни», куда отныне будут собираться актуальнейшие материалы газеты. В частности, те, что касаются шагов сегодняшней перестройки. Объединение правдистов планирует проводить встречи с интересными людьми, передовиками производства, ветеранами Великой Отечественной войны. В эти дни развернулась подготовка к читательской конференции по книге украинского советского писателя Анатолия Москаленко «И Днепр, и кручи...», посвященной защитникам и освободителям Киева. В ней примут участие все друзья «Правды», в том числе живущие в районе ветераны войны, кому выпало защищать и освобождать от гитлеровских захватчиков столицу Советской Украины. Отдельное заседание друзья «Правды» планируют провести совместно с районным фондом «Милосердие» — сюда будут приглашены все солдатские вдовы, одинокие, престарелые женщины.

Друзья-правдисты уже развернули широкую пропагандистскую работу среди населения с тем, чтобы каждый рабочий и служащий, колхозник, каждая семья стали подписчиками нашей главной партийной газеты, а значит — и ее друзьями. Теперь самые интересные публикации мы рекомендуем через слушателей школы юнкоров «Гайдаровец» прочитать их родителям, делаем вырезки.

Э. ПОДОЛЬСКИЙ. Заведующий отделом газеты «Колос», многолетний друг «Правды».

г. Погребище, Винницкая область.



Житель поселка Ухтомский Люберецкого района Московской области Б. Н. Вознесенский почти всю жизнь выписывает газету «Правда», а с 1954 года стал ее подшивать.

● В гостях у Б. Вознесенского ветеран войны А. Карцев.

Фото А. Пахомова.

ДЕНЬ СТРАНЫ

▲ ТАШКЕНТ. Первая серийная партия многоцелевых, универсальных сеялок сошла с конвейера производственного объединения «Узбексельмаш». Она разработана специалистами Государственного конструкторского бюро по машинам для хлопководства.

▲ ХАБАРОВСК. Проблемы ловли рыбы в Беринговом море обсуждались на международном симпозиуме, завершившем 5 апреля работу в краевом центре. В нем участвовали ученые и представители рыбопромышленных отраслей из Канады, Китая, США, Польши, Южной Кореи, Японии, а также Советского Союза. Особую озабоченность собравшихся вызывает состояние запасов промысловой рыбы.

▲ АЛМА-АТА. По решению Совмина Казахской ССР республиканскому центру охраны здоровья матери и ребенка передан крупный больничный комплекс бывшего Четвертого Главного управления Минздрава республики.

(ТАСС).

ЗАКОН Союза Советских Социалистических Республик

Об усилении ответственности за посягательства на национальное равноправие граждан и насильственное нарушение единства территории Союза ССР

Настоящий Закон —

исходит из необходимости усилить защиту прав и свобод граждан, решительно пресекать деятельность различных националистических и сепаратистских объединений, направленную на дискриминацию граждан в связи с их национальной принадлежностью, языком, вероисповеданием, на разжигание межнациональной вражды и розни, на насильственное нарушение закрепленного Конституцией СССР единства территории Союза ССР;

учитывает международно-правовые обязательства Союза ССР о запрещении в законодательном порядке любой деятельности, направленной на дискриминацию граждан, разжигание национальной ненависти, вражды и насилия.

1. Деятельность любых объединений граждан, в том числе политических партий, общественных организаций и массовых движений, направленная на возбуждение национальной или расовой вражды, розни или пренебрежения, применение насилия на национальной, расовой, религиозной основе, а также их деятельность, непосредственно направленная на насильственное нарушение закрепленного Конституцией СССР единства территории Союза ССР, союзных и автономных республик, автономных областей и округов, является противозаконной и подлежит запрету.

2. Указанная в статье 1 настоящего Закона деятельность объединений признается противозаконной и запрещается решением Верховного суда союзной республики, Верховного суда автономной республики, краевого, областного, городского суда, суда автономной области, суда автономного округа по представлению соответственно Председателя Верховного Совета либо иного высшего государственного должностного лица союзной или автономной республики, Председателя Совета Министров союзной, автономной республики, председателя местного Совета народных депутатов или председателя его исполнительного комитета либо прокурора.

В тех случаях, когда деятельность указанных объединений граждан распространяется на территорию нескольких союзных республик или затрагивает межреспубликанские отношения, решение о запрещении деятельности этих объединений может быть принято Верховным судом СССР по представлению Президента СССР, Председателя Совета Министров СССР, Генерального прокурора СССР, а также по представлению Председателя Верховного Совета либо иного высшего государственного должностного лица союзной, автономной республики, Председателя Совета Министров союзной, автономной республики. В интересах обеспечения безопасности граждан Президент СССР может временно, до принятия решения Верховным судом СССР, приостановить деятельность объединений, указанных в статье 1 настоящего Закона.

Объединение граждан, деятельность которого запрещена судом, распускается, а его имущество переходит государству.

3. Действия по созданию объединений граждан, указанных в статье 1 настоящего Закона, а также активное участие в их деятельности влекут наложение административного взыскания в виде штрафа в размере до десяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток, если за это законодательством не предусмотрена уголовная ответственность.

Протоколы о нарушениях составляются работниками органов внутренних дел или иными должностными лицами, уполномоченными на то Советами народных депутатов.

Дела о нарушениях, предусмотренных частью первой настоящей статьи, рассматриваются народными судьями единолично.

4. Установить уголовную ответственность за публичные призывы к насильственному нарушению единства территории Союза ССР, союзных и автономных республик, автономных областей и округов, изложив статью 7 Закона СССР от 25 декабря 1958 года «Об уголовной ответственности за государственные преступления» (Ведомости Верховного Совета СССР, 1959 г., № 1, ст. 8; Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР, 1989 г., № 9, ст. 203) в следующей редакции:

«Статья 7. **Призывы к насильственным свержению или изменению советского государственного и общественного строя или насильственному нарушению единства территории Союза ССР**

Публичные призывы к насильственным свержению или изменению советского государственного и общественного строя или к насильственному нарушению закрепленного Конституцией СССР единства территории Союза ССР, союзных и автономных республик, автономных областей и округов, а также распространение с этой целью материалов такого содержания —

наказываются лишением свободы на срок до трех лет или штрафом до десяти тысяч рублей.

Те же действия, совершенные повторно или организованной группой лиц,—

наказываются лишением свободы на срок до семи лет или штрафом до двадцати тысяч рублей.

Действия, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные по заданию иностранных организаций или их представителей,—

наказываются лишением свободы на срок до десяти лет с конфискацией имущества или без таковой».

5. Часть первую статьи 34 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, утвержденных Законом СССР от 25 декабря 1958 года (Ведомости Верховного Совета СССР, 1959 г., № 1, ст. 6; 1969 г., № 29, ст. 249), дополнить пунктом 3[1] следующего содержания:

«3[1]) совершение преступления на почве национальной или расовой вражды или пренебрежения».

6. В части первой статьи 28 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик, утвержденных Законом СССР от 25 декабря 1958 года (Ведомости Верховного Совета СССР, 1959 г., № 1, ст. 15; 1961 г., № 26, ст. 270; 1963 г., № 16, ст. 181; 1981 г., № 33, ст. 966; 1984 г., № 3, ст. 58; 1989 г., № 15, ст. 106; Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР, 1989 г., № 9, ст. 203), слова «7 (призывы к насильственным свержению или изменению советского государственного и общественного строя)» заменить словами «7 (призывы к насильственным свержению или изменению советского государственного и общественного строя или к насильственному нарушению единства территории Союза ССР)».

7. Часть вторую статьи 14 Основ законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях (Ведомости Верховного Совета СССР, 1980 г., № 44, ст. 909; 1987 г., № 22, ст. 312; 1988 г., № 31, ст. 506) после слов «до одной тысячи рублей» дополнить словами «за создание и активное участие граждан в объединениях, деятельность которых запрещена, — штраф до десяти тысяч рублей».

8. Статью 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 14 апреля 1978 года «О внесении изменений в законодательство об ответственности за административные правонарушения» (Ведомости Верховного Совета СССР, 1978 г., № 16, ст. 252; 1985 г., № 21, ст. 369; 1987 г., № 25, ст. 354; 1988 г., № 31, ст. 506) после слов «за нарушение порядка организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций» дополнить словами «создание объединений, деятельность которых запрещена, и активное участие в них».

Президент Союза Советских Социалистических Республик М. ГОРБАЧЕВ

Москва, Кремль. 2 апреля 1990 г.

О визите Президента СССР в США

Достигнута договоренность, что визит Президента СССР М. С. Горбачева в США состоится 30 мая—3 июня с. г.

О предстоящем визите в Советский Союз Президента Республики Польша В. Ярузельского

По приглашению Президента СССР 11—14 апреля 1990 года Советский Союз с официальным визитом посетит Президент РП В. Ярузельский.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Верховного Совета СССР

О порядке введения в действие Закона СССР «Об усилении ответственности за посягательства на национальное равноправие граждан и насильственное нарушение единства территории Союза ССР»

Верховный Совет СССР постановляет:

1. Ввести в действие Закон СССР «Об усилении ответственности за посягательства на национальное равноправие граждан и насильственное нарушение единства территории Союза ССР» с момента его опубликования.

2. Рекомендовать Верховным Советам союзных республик привести законодательство союзных республик в соответствие с Законом СССР «Об усилении ответственности за посягательства на национальное равноправие граждан и насильственное нарушение единства территории Союза ССР».

Председатель Верховного Совета СССР
А. ЛУКЬЯНОВ.

Москва, Кремль. 2 апреля 1990 г.

Отдельной брошюрой

Вышла в свет брошюра «По пути решительных преобразований»—выступление М. С. Горбачева на Президентском совете СССР 27 марта 1990 года.

Брошюра выпущена Политиздатом и отпечатана в типографии «Красный пролетарий».

(ТАСС).

Острые грани налога

ВЧЕРА НА СЕССИИ

В четверг прошло заседание Плановой и бюджетно-финансовой комиссии Верховного Совета СССР, на котором окончательно были сформулированы поправки и дополнения к законопроекту о подоходном налоге граждан в преддверии его второго чтения на пленарном заседании сессии. Присутствовали члены других комитетов и комиссий парламента, представители правительства.

Что же нового предлагают депутаты? Самое главное, пожалуй,— повысить размер не облагаемого налогом дохода до 100 рублей. Предусмотрены также льготы в налогообложении студентов, беременным и матерям, а также лицам, имеющим трех и более иждивенцев.

Конечно, дискуссия была острой. Ведь с учетом ранее предложенных поправок и изменений общая сумма, на которую «похудеет» госбюджет, может составить примерно 4 миллиарда рублей. Откуда их взять?

Были предложения повысить налоговую ставку на сверхвысокие заработки до 80 процентов (как и было предусмотрено ранее) вместо 60, как намечено сейчас. Однако под давлением отдельных депутатов — представителей творческой интеллигенции эти предложения были отвергнуты.

Так что можно предполагать, что на *пленарных слушаниях* проблема — как же компенсировать потери госбюджета—станет одним из поводов для напряженных дебатов.

Многие депутаты настаивали на подушном исчислении подоходного налога. Однако возобладала иная точка зрения: при всей привлекательности этой идеи реализовать ее при нынешнем состоянии информационно-контрольной базы невозможно.

Почему? Дело в том, что методика исчисления подушного налога предполагает самостоятельное заполнение налогоплательщиком *декларации о своих* доходах, включая и неработающих членов семьи. Затем эта декларация предоставляется в финорганы. Ясно, что при нынешнем их состоянии, при крайне низкой степени компьютеризации, такой нагрузки финорганы не вынесут.

Доработанный законопроект будет вынесен на обсуждение палат Верховного Совета СССР.

Ю. УРСОВ.
Парламентский корреспондент «Правды».

ДАВАЙТЕ РАЗБЕРЕМСЯ

«Существует мнение: Горбачеву в его прогрессивных устремлениях противостоит гигантский консервативный партийный аппарат, и прежде всего — аппарат ЦК КПСС». Над этой темой, по утверждению корреспондента журнала «Огонек» (№ 13, март 1990 г.), размышляет в беседе с ним консультант Отдела партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС Г. Ф. Хаценков.

О некоторых размышлениях насчет «аппаратных игр»

Можно сказать, в центре размышлений Г. Ф. Хаценкова, заявляющего, что он был активным участником разработки проекта Устава КПСС, находится утверждение о том, что партийный аппарат подготовил проект такого Устава партии, который послужит лишь интересам одного партаппарата, воспрепятствует обновлению партии в духе времени и станет препоной на пути прогрессивных перемен.

Обращаюсь в редакцию «Правды», потому что речь идет о партийном документе, об аппарате ЦК КПСС. Автор этих строк работал бок о бок с Г. Ф. Хаценковым в одной из групп, обобщавших материалы к проекту Устава партии. И скажу прямо: утверждать, что выработанный проект — плод закулисных игр аппарата,— это значит идти против истины, сеять в партийных рядах семена недоверия, бросать тень незаслуженных обвинений на товарищей. Я это не могу не отвергнуть категорическим образом.

Прежде всего ученому-политологу и специалисту в области партийного строительства нельзя не знать, что любой аппарат для того и создается, чтобы готовить необходимые проекты на рассмотрение соответствующих организаций, учреждений и их руководящих органов. Именно так и велась работа над проектом Устава партии. И не надо пугать людей выдумками об аппаратных кознях вокруг подготовки этого документа. Кроме того, проект готовился не с чистого листа одним-двумя эрудитами, формулирующими собственные идеи и открытия для рассмотрения «наверху», как это утверждает, рассказывая о методике своей работы, Г. Ф. Хаценков: «Я представитель тех, скажем так, низовых звеньев, которые начинают работу с чистого листа. Заполненный нами, он попадает к руководству...» Тем не менее остается все же только удивляться, что Георгий Федорович не заметил, как собирались и изучались предложения партийных организаций, как с этой целью на места выезжали работники аппарата ЦК КПСС, как было подготовлено многочисленное количество вариантов проекта Устава. Как в ходе работы над ним менялись многие формулировки и целые разделы, так как стремление учесть максимум предложений приводило порой к решению невероятно сложных задач.

Правда, все это Георгий Федорович мог не уловить, так как он отвлекался от работы в группе. В период наибольшего разгара ее деятельности он включился в избирательную кампанию на должность директора одного из крупных издательств страны. Выборы прошли неудачно. Претендент не был избран. Тогда свою энергию он переключил на другие дела, стремясь заиметь популярность политолога, ученого в области партийного строительства, активного участника разработки проекта Устава. В этом качестве он выступал по радио, а затем и на страницах «Огонька». Но это так, к слову.

Что же касается проекта, то он прошел нелегкий путь от многих первичных организаций, высказавших свои предложения, научных учреждений, других коллективов до Политбюро и Пленума ЦК партии. Но это всего лишь проект, документ для дальнейшей работы, которая должна завершиться в партии в ходе его обсуждения, подготовки к съезду и на нем. С проектом, его предложениями можно соглашаться или нет, что-то в нем принять, а что-то нет. И для этого сейчас начато его обсуждение в партийных организациях, в печати. Ряд предложений по этому документу есть и у меня, в том числе по проблемам, вокруг которых приходилось вести довольно острые дискуссии с коллегами, участвовавшими в его разработке. Но убежден, что это не дает права публично гвоздить их за их несогласие с моей точкой зрения в ходе, так сказать, лабораторных работ, во время проектирования документа.

Озадачивает меня и такой вопрос: почему Георгий Федорович счел возможным выступить в печати с критикой проекта Устава за три дня до его опубликования и по существу открыть дискуссию, априори формируя негативное отношение к этому документу? Он буквально бьет в набат о надвигающейся опасности накануне публикации проекта. Хотя в ситуации Георгия Федоровича, так, как он ее обрисовал, логичнее было бы быть более щепетильным.

Г. Ф. Хаценков ратует сегодня за партию парламентского типа. «Куда двигаться? Во что перестраиваться?» — задает риторические вопросы консультант и отвечает: «Единственный, считаю, путь сегодня — это переход к партии парламентского типа». Ну что ж, Георгий Федорович абсолютно ясен и видит единственно правильный путь. Это сегодня. А вчера? Когда прозрел Георгий Федорович? Ведь в ходе работы над концепцией проекта Устава, а затем в процессе работы над самим проектом он не высказывал таких диаметрально противоположных суждений и вел работу совсем в другом направлении. Убежден, что в любой партии, парламентского или иного типа, от ее членов требуются более стойкие принципиальные позиции.

До последних дней работы в группе Георгий Федорович не высказывал столь радикальных взглядов. Но дело даже не в этом. Имелись все возможности изложить, как он это умеет — с чистого листа, свои соображения и не принимать участия в том, что теперь, как выясняется, он не разделяет. Это было бы, на мой взгляд, благородно, достойно уважения и открывало бы путь, как теперь принято говорить, но, к сожалению, не всегда делать, к цивилизованной дискуссии.

Казалось бы, здесь можно было бы поставить точку. Но возникает вопрос, зачем понадобились рассуждения о не отвечающем действительности аппаратном варианте проекта Устава партии? Если для того, чтобы придать больше весомости аргументам в пользу своих новых взглядов на КПСС как партию парламентского типа, то это по меньшей мере некорректно. Сегодня действительно необходимо идти вперед, осмысливать новые проблемы внутрипартийной жизни, разрабатывать пути ее обновления. Но что нового сообщает Г. Ф. Хаценков, когда преподносит как свои открытия то, о чем в партии уже неоднократно было сказано и чему дана должная оценка? В частности, о монополии в прошлом партии на власть, о сращивании ее аппарата с государственным и о многих других проблемах. В своих размышлениях Георгий Федорович скороговоркой признает, что в партийном аппарате немало хороших работников. С этим нельзя не согласиться. Верно и то, что аппарат заслуживает критических оценок. Его негативный образ не в последнюю очередь создают проникшие на партийную работу случайные люди ради удовлетворения своих корыстных, амбициозных интересов. Теперь же, когда начался процесс избавления партии от негативных наслоений административно-командной системы, те, кто приспосабливался к ней в личных целях, спешат не упустить свой шанс в суете и под шумок происходящих перемен. Они рядятся в одежды рыцарей без страха и упрека, борцов за правое дело. Партия не оправдала их надежд на личное длительное благополучие, она отказалась от того, что способствовало их процветанию, и они теперь решили набирать очки, топча *публично знамена*, перед которыми не так давно давали клятву верности.

Путь обновления партии не простой. Подчас очень труден. Многое мог бы и я, и другие работники аппарата ЦК высказать в критическом плане по этому вопросу. Но критика всегда ведь куда-то и на что-то направлена. Боюсь, что характер выступления Г. Ф. Хаценкова накануне XXVIII съезда, в обстановке повышенного политического накала в партии и обществе не очень способствует деловой полемике, подталкивает к спору *отнюдь не на здоровой основе.*

Не могу сказать, что среди его размышлений нет заслуживающих внимания, по которым можно и целесообразно вести дискуссию. Но немало и таких, которые рассчитаны на внешнюю привлекательность и недостаточно аргументированы. Конечно, в рамках короткой беседы на страницах журнала нелегко дать развернутое обоснование по всему вееру поднятых им проблем. Но даже полное неприятие Георгием Федоровичем взглядов В. И. Ленина на партию требует все же более глубокого подхода в *споре с таким серьезным оппонентом.* И не очень добросовестно бросать походя что под руку попадет, рассчитывая на недостаточно внимательного или не вполне компетентного читателя, на тех, кто клюнет на сенсационные свидетельства об аппаратном варианте проекта Устава, исходящие от «активного» участника его разработки. Или взять хотя бы такой вопрос, процитирую дословно: «Не в людях дело как таковых. Дело в системе, в структурах»,— утверждает Г. Ф. Хаценков, доказывая необходимость *ликвидации* существующих структур партийного аппарата. Нет вопроса в необходимости изменения этих структур, что, кстати, и заложено в проекте нового Устава. Но смею утверждать, что при любых структурах дело будет в людях. Любую самую хорошую форму можно наполнить разным содержанием. Это банальные истины. Но о них приходится напоминать. Еще на заре становления нашей партии ее основателем было сказано — никакой Устав не обеспечит ей нормальную, здоровую жизнедеятельность без *настоящего партийного товарищества.* Сегодня нам как никогда раньше необходимо позаботиться именно об этом, ничуть, разумеется, не умаляя значения того, что будет оформлено в четких нормах, регламентирующих внутрипартийные отношения.

А. ГЛУХОВЦЕВ.

ОТ РЕДАКЦИИ. Сегодня не редкость столь радикальные «превращения» — с полной переменой взглядов, с беспощадным сжиганием всего, чему раньше поклонялся, и, напротив, с возведением в превосходную степень того, что прежде *отрицал. «Обращение в новую веру»* политолога Г. Хаценкова — из того же разряда.

Конечно, легче всего списать подобные политические метаморфозы на открывшиеся с начала перестройки шлюзы гласности, плюрализма мнений. Но, очевидно, ни плюрализм, ни иные перестроечные процессы тут совершенно ни при чем. Они создают возможность каждому человеку открыто и смело выражать свою позицию, отстаивать свои взгляды и принципы, поступать по совести. Но никак не объясняют и тем более не оправдывают беспринципность и аморальность поступков тех, кто ловчит и лицемерит, кто из конъюнктурных соображений готов отречься от всего, что, по его разумению, мешает снискать популярность в изменившихся условиях политической борьбы.

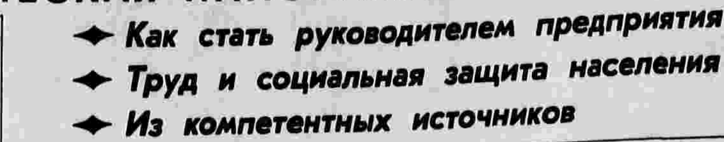
Нарастают в обществе критические настроения, и, *глядишь,* иной оратор из кожи вон лезет, чтобы стать в критике *беспощаднее всех других. Перестала сулить* какие-то преимущества принадлежность к КПСС—и популист с партбилетом в кармане всячески открещивается от партии, чтобы набрать «выигрышные баллы» на обвинениях по ее адресу. Приобрело характер хлесткого ярлыка слово «аппаратчик», и уже разве что ленивый не усматривает в любом негативном явлении «козни аппарата», причем бьет наотмашь, не разбирая, кто есть кто.

Постоянно на слуху имена людей, которые, поработав и сделав карьеру в том же аппарате партийных комитетов, вплоть до ЦК, ныне назойливо подлаживаются к «либералам» и «демократам», по сути предавая идеалы партии. *Вряд ли можно* определить, когда они больше лицемерили — прежде или теперь. Да в этом, думается, и нет нужды — выводить, как сейчас модно выражаться, рейтинг их фарисейства. Одно бесспорно: мистификатору, кем бы он себя ни представлял, не вырваться из плена мистификаций, *он несет их в себе самом.*

Так же бесплодны и попытки реанимировать старые взгляды и старые порядки, прикрыть перестроечным флером отвергнутый жизнью догматизм, выдаваемый некоторыми за верность принципам марксизма. Цель и тут очевидна: уловить в свои паруса ветер социального напряжения в обществе, всплыть наверх на волне критики, обвиняющей во всех наших бедах перестройку, демократизацию и гласность. И попытаться увлечь за собой легковерных людей, испытывающих ностальгию по прошлому.

Каждый волен менять свои воззрения, это дело личное. Но строить на конъюнктурных расчетах политику—занятие недостойное.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПАНОРАМА



ВНЕСЕН ЗАКОНОПРОЕКТ

Новый порядок назначения руководителей

Совет Министров СССР подготовил и внес на рассмотрение Верховного Совета СССР проект Закона СССР «О назначении и освобождении руководителя и других должностных лиц предприятия». В этом документе с учетом накопленного в последние годы опыта хозяйственного развития решается вопрос о реализации права собственника имущества управлять своим предприятием.

Учитывая установленное Законом «О собственности в СССР» разнообразие форм собственности, предложенный правительством проект предусматривает различный для каждой из них порядок — назначение, избрание или наем руководителей по договору. Речь идет о создании такой системы замещения руководящих должностей на предприятиях, при которой, с одной стороны, обеспечивается безусловное соблюдение экономических интересов собственника, а с другой — защита руководителей от *проявлений группового* и регионального эгоизма, от давления различных органов управления. Все это повысит персональную ответственность руководителей за результаты хозяйственной деятельности.

Проект закона предусматривает для всех видов государственных предприятий (объединений) назначение и освобождение руководителей соответствующими уполномоченными органами государственного управления. Руководитель арендного предприятия избирается, или назначается, или *принимается* по договору и освобождается от должности трудовым коллективом. Соответствующий порядок назначения и освобождения руководителей предусмотрен и для предприятий, относящихся к другим видам собственности.

Принципиальное значение имеет статья об условиях работы и гарантиях руководителя предприятия. Она устанавливает норму, в соответствии с которой права, обязанности и ответственность руководителя, условия его материального обеспечения и освобождения от занимаемой должности определяются по соглашению между ним и собственником имущества или его представителем.

Одновременно предлагается внести изменения в Закон «О государственном предприятии (объединении)», исключив положение о выборности руководителей; соответствующие коррективы должны быть сделаны и в Основах законодательства Союза ССР и союзных республик о труде.

Представленный законопроект направлен на ускорение развития всех форм собственности, хозяйственной инициативы и предприимчивости, на укрепление производственной и трудовой дисциплины, повышение эффективности хозяйственной деятельности. (ТАСС).

Намечены конкретные меры

Результаты работы железнодорожного транспорта в первом квартале 1990 года, состояние дел с безопасностью движения поездов, другие важные вопросы работы отрасли рассмотрены на заседании коллегии Министерства путей сообщения СССР, состоявшемся 5 апреля в Москве.

Отмечено, что сейчас железнодорожники должны сосредоточить все усилия на восполнении допущенного отставания в перевозках. Особое внимание должно быть уделено доставке топлива, прежде всего угля, нефти и нефтепродуктов. Необходимо своевременно подготовить подвижной состав и железнодорожный путь к массовым перевозкам урожая и летним пассажирским перевозкам. Коллегия наметила конкретные меры по обеспечению устойчивой, ритмичной работы железных дорог страны.

В работе коллегии приняли участие первый заместитель Председателя Совета Министров СССР Л. Воронин и председатель Комиссии по вопросам транспорта, связи и информатике Совета Союза Верховного Совета СССР В. Тетенов. (ТАСС).

КОММЕНТАРИЙ В НОМЕР

Как помочь безработному

Очередное заседание Государственно-общественного совета по труду и социальным вопросам при Госкомтруде СССР было посвящено проблемам занятости населения. В прениях выступили народные депутаты, министры союзных республик, ученые. Рассматривался проект Основ законодательства СССР и союзных республик о занятости населения. Что показали эти обсуждения!

Надо называть вещи своими именами. Пусть в основном еще временная, чаще скрытая безработица становится нашей социальной реальностью. Хотя и называют ее пока обтекаемо—«проблема занятости населения», суть дела от этого ничуть не меняется.

Зато меняется, причем очень резко, сама обстановка. Надо подготовить условия жизни *людей при планово-рыночной* экономике. Скрытая безработица может стать явной, открытой. Излишки рабочей силы выйдут на рынок.

Прежде всего государство решительно отказывается от всяких претензий на монополию в использовании трудовых ресурсов. Занятость—это не только труд на госпредприятиях, в колхозах и общественных организациях, но и в арендных, акционерных и кооперативных объединениях, в личном фермерском хозяйстве. Воспитание детей, уход за больными, инвалидами и пре*старелыми тоже* труд, причем нелегкий. И нет никаких оснований унижать тех, кто им занимается, словом «иждивенец». Предложенный для обсуждения проект допускает и право на «добровольную незанятость» трудоспособных, имеющих законные источники доходов. Вопрос острейший, речь идет о праве не работать. Уже сейчас можно предвидеть, что он вызовет серьезную дискуссию в высших органах власти. Позиция разработчиков законодательства о труде определенная: если всерьез хотим идти к рынку, такое право предоставить необходимо. Обществу решать.

Ну а кого же и по каким критериям предлагают считать безработными?

Речь идет о трудоспособных гражданах, не достигших пенсионного возраста, по независящим от них причинам лишившихся заработка. Причем лишь о тех из них, кому служба занятости не предоставила работу в течение означенного законом срока. Закон же определяет порядок регистрации таких граждан, условия и размеры выплаты пособий по безработице.

Государство отнюдь не собирается оставлять человека, попавшего в трудную ситуацию, наедине с его проблемами, откупившись пособием. Оно должно обеспечить, к примеру, бесплатную общеобразовательную и специальную подготовку или переподготовку, оказывать помощь в поиске подходящей работы.

Пожалуй, самая болезненная проблема—размер пособий по безработице. Приходится искать пути решения существующих в реальной жизни противоречий. Стремление увеличить размер пособий понят*но и оправданно. Но избытка* денег в государственном бюджете нет и не предвидится. Хочется гарантировать сносные условия существования всем советским людям. Но сами представления о том, какие условия можно назвать сносными, финансовые возможности в разных республиках отнюдь не одинаковы.

Пока что предложен вариант, учитывающий федеративную структуру нашего государства. Союз гарантирует минимальный уровень пособия. Речь идет о минимальной заработной плате для тех, кто ранее трудился на социалистических предприятиях, но потерял работу, демобилизован *из Вооруженных Сил,* только что завершил профессиональную подготовку. И о 50 процентах минимальной пенсии для всех остальных безработных, включая и тех, кто ищет работу впервые. Союзные же и автономные республики с учетом анализа складывающейся финансовой, экономической ситуации смогут за счет собственных средств вводить надбавки к общесоюзным пособиям.

Для решения всего комплекса проблем занятости предлагается создать центральное звено государственной службы занятости, а также ряда республиканских. Такая служба должна действовать под эгидой парламента и быть лишь ему подотчетной. Разработаны положения о фонде занятости. Это будут средства государства и предприятий. Основной источник поступления — налоги, другие статьи доходов, в том числе добровольные социальные страхования.

Практически единодушно, что сейчас бывает не часто, участники дискуссии отмели идею о необходимости поддерживать определенный уровень безработицы, чтобы оказывать психологическое давление на работающих. Безработица — серьезная социальная проблема, а не кнут для понукания нерадивых. Наоборот, временно высвобожденные из-за структурных сдвигов люди должны стать реальным резервом «армии перестройки» — переучиться и освоить новое дело.

Уже каждый год в стране около 25 миллионов работников меняют свои места. Причина того — и более быстрые структурные сдвиги, и неравномерность развития социальных условий жизни населения. *Проблема заключена, пожалуй,* в том, чтобы правильно оценить и понять специфические проблемы первой волны высвобождаемых. Лишь из-за пересмотра ставок — резерв в 1,5 миллиона человек. Предстоит лишь на время помочь этой тыловой армии труда, подготовив ее для нового боя за перестройку.

Серьезное внимание предстоит уделить занятости в масштабе республик и регионов. И здесь, конечно, переложить всю тяжесть ответственности на союзные республики было бы недопустимо легкомысленно. Отнюдь не всегда они способны сами, без помощи Союза, справиться с проблемами, назревавшими в течение десятилетий.

В проекте Основ законодательства о труде предусмотрено, что общесоюзные программы обеспечения занятости будут разрабатываться в составе пятилетних планов. Это хорошо. Но звучавшая на обсуждении озабоченность тем, что такие программы надо было бы иметь и начинать активно проводить в жизнь уже вчера, тоже имеет под собой серьезные основания. Какой социальной взрывчаткой может оказаться соединение бедности, безработицы и национальной демагогии, мы уже имели возможность убедиться.

— Впервые за всю историю мы обращаемся в СССР к такой аудитории, где всерьез задумались о проблемах занятости, где все ее аспекты называют своими словами,— сказал эксперт Международной организации труда Рикка Сергио.— Надо помнить, что указами эта проблема не может быть решена. Потребуется в целом колоссальная работа, которая займет много сил и времени. Но она того стоит. И хорошо, что вы пытаетесь решить эту проблему в самом начале пути к рынку. Мы обещаем вам всяческую помощь, поскольку МОТ — это обсерватория мирового опыта.

На вопрос, какие переходные модели вы советовали бы использовать в СССР, Рикка Сергио ответил:

— Ваша ситуация столь же нова для вас, как и для нас...

А потому нельзя сбиваться на ординарные решения. Предстоит глубокое обсуждение проекта Основ законодательства в правительстве, в депутатских комиссиях Верховного Совета СССР, в обществе в целом.

А. НИКИТИН.

ВОПРОС – ОТВЕТ

Деньги—сегодня, товар—через три года

В предыдущем, первом выпуске «Экономической панорамы» (от 2 апреля) в интервью председателя правления Госбанка СССР В. Геращенко упоминалось о выпуске товарных облигаций. Эта информация вызвала большой интерес у читателей. Их вопросы мы переадресовали заместителю председателя правления Сбербанка СССР М. Нахмановичу.

— Какие товары получат в 1993 году граждане, купившие облигации товарного займа?

— Общая сумма товаров и, соответственно, облигаций — 10 миллиардов рублей. Достоинство каждой из них равно цене соответствующего товара. Выпускается 20 тысяч облигаций на автомобиль «Волга» ГАЗ-2410, 90 тысяч — на «Москвич», 70 тысяч — на «Таврию», 40 тысяч — на «Жигули» восьмой модели, по 20 тысяч облигаций — на «Жигули» девятой и девяносто девятой моделей, 200 тысяч — на мотоциклы с коляской, 60 тысяч — на мини-тракторы.

В продажу также поступает 40 тысяч облигаций на трехкамерный холодильник «ЗИЛ», 200 тысяч — на двух- и трехкамерные холодильники «Минск» и «Бирюса». Кроме названных, выпускаются также 150 тысяч облигаций на печи СВЧ, 400 тысяч на швейные машины «зигзаг», 50 тысяч на стиральные машины «Вятка-автомат» и 700 тысяч штук — на персональные бытовые компьютеры.

— Вы сказали, облигации поступят в продажу. Вряд ли она будет свободной. Каков порядок распределения, сроки?

— Речь идет о дефицитных товарах, и поэтому облигации распределяются по республикам, краям и областям, те делят их между городами и районами, а там местные Советы распределяют по предприятиям и организациям. Трудовые коллективы сами решают, кому дать право на покупку. После этого отделения Сбербанка будут продавать именные облигации тем, кому предоставлено это право. В мае намечено завершить изготовление облигаций и рассылку их. В ряде мест продажа уже началась.

— В чем экономический смысл этой акции? Ведь если в экономике не произойдет чуда через три года, государству, чтобы отоварить проданные облигации, придется отрезать солидные куски от небогатого товарного фонда?

— Смысл, думаю, в том, чтобы немного сбить давление на рынок массы «горячих» денег.

— Есть ли гарантия, что все без исключения обладатели облигаций получат в 1993 году товары, за которые они полностью заплатят в 1990 году? Вспомним, например, ситуацию с «Москвичами» в прошлом году: план был провален, рыночный фонд составил вместо 103 тысяч только 40 тысяч машин. Что касается «Таврий», то запорожский завод в этом году выпустит их для продажи всего 8 тысяч... А некоторые названные вами товары вообще пока не выпускаются: они в стадии освоения.

— Лично у меня нет никаких сомнений, что облигации будут в срок погашены соответствующими товарами. Да, есть сложности в производстве ряда изделий, но за три года заводы вполне могут их преодолеть, и, надеюсь, рыночные фонды 1993 года, из которых будут «отовариваться» облигации займа, станут полнее благодаря принимаемым правительством и заводами мерам. В Сбербанке есть опыт организации целевых вкладов на автомашины для работников зоны БАМа, предприятий «Якуталмаза» и «Якутзолота».

— Не получится ли так, что реально дефицитные товары из рыночного фонда 1993 года будут попадать в первую очередь тем, кто станет их получать за «живые» деньги, и лишь потом к тем, у кого на руках облигации — трехгодичной давности «напоминания» о наличных?

— Предполагать можно все что угодно. Но я напомню: речь идет о государственных обязательствах перед гражданами. И они будут выполнены без всякого сомнения.

— А если у руля власти к тому времени окажется другая администрация? Не посчитает ли она себя свободной от обязательств предыдущей? Скажем, примет решение сначала погасить облигации всех послевоенных займов.

— Я не могу представить ситуацию, когда смена состава правительства может повлечь за собой отказ от обязательств перед населением. Напомню, обладателями названных облигаций станут несколько миллионов человек. Никакое правительство не рискнет шутить с такой аудиторией. Надо иметь в виду и то, что собранные у населения 10 миллиардов будут, как сказано в постановлении правительства, направлены на решение неотложных социальных задач, намеченных вторым Съездом народных депутатов СССР.

О. МИХЕЕВ.

Уважать конституционный процесс

Ответ А. Н. Яковлева корреспонденту ТАСС

Вопрос: В литовских средствах массовой информации появились заявления о том, что у Вас побывали некоторые депутаты Верховного Совета Литвы и что это, мол, означает поворот к диалогу. Что Вы можете сказать в этой связи?

Ответ: В политической практике нередко каждый истолковывает ту или иную беседу в духе, выгодном интерпретатору.

Такая встреча действительно была, причем по настойчивой просьбе литовских депутатов, которые подчеркивали «неофициальный» характер встречи, говорили о том, что они никем не уполномочены и выступают как частные лица. Правдой является и то, что беседа с обеих сторон была откровенной.

Представителям литовской общественности было сказано, что конструктивный и ответственный подход ясно и четко выражен в решении Съезда народных депутатов СССР, в обращениях Президента СССР М. С. Горбачева к Верховному Совету Литовской ССР и литовскому народу.

В настоящее время Верховный Совет СССР принял Закон о порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР, что предусмотрено Конституцией Советского Союза, обсуждаются вопросы Союзного договора, предпринимаются другие меры по установлению самостоятельности республик в экономической и политической сферах. И в этих условиях любое искусственное форсирование событий нельзя понять иначе, как нежелание вести консультации, вести диалог. И как бы субъективно ни толковались события, не отделаться от впечатления, что объективно подобные форсированные действия направлены на то, чтобы затормозить нормальный конституционный процесс, результаты которого отвечали бы интересам всех республик, интересам литовского народа.

Литовским общественным деятелям было сказано и о том, что нормальный диалог по всем интересующим вопросам возможен на основе положения, сложившегося к 10 марта. Подчеркивалось, что действия в первые дни после 10 марта направлены фактически против перестройки, в том числе и в Литве, против того исторического поворота, который происходит в целом в стране.

В процессе беседы отмечалось, что разного рода заявления и действия, направленные против Советской Армии на территории Литвы, по меньшей мере безнравственны, ибо обращены против людей, исполняющих свой служебный долг, решающих необходимые задачи обороны страны.

В заключение беседы ее литовские участники, вновь подчеркнув «частный характер» разговора, выразили намерение еще раз подумать над тем, какие могут быть предприняты меры для того, чтобы выйти из сложившегося состояния.

«Нет—авантюристскому курсу»

ВИЛЬНЮС, 5. (ТАСС). На состоявшейся сегодня здесь пресс-конференции было распространено обращение комитета граждан СССР в Литве к народам Союза ССР. Так называемые «демократы» и «радикалы» из числа народных депутатов России и страны, различные представители неформальных движений, говорится в обращении, пытаются сегодня организовать поддержку действий вновь избранного Верховного Совета Литовской ССР, в одностороннем порядке провозгласившего независимость Литвы. Мы убеждены, что только сам народ Литвы имеет право выбирать свое будущее.

Лидеры «Саюдиса», пришедшие к власти, подчеркивается в документе, забыли о своих предвыборных обещаниях создать демократическое правовое государство. Плюрализм мнений в сегодняшней Литве — это раздающиеся здесь призывы сжигать книги народного писателя Литвы Ю. Балтушиса в ответ на высказанную им критику действий Верховного Совета республики. Это — беспрецедентная по своему размаху антисоветская пропаганда в республиканских средствах массовой информации. Это — практически запрет выхода газеты «Советская Литва», которую мы пока вынуждены печатать за пределами республики. И наконец, это попытки объявить Компартию Литвы, не разорвавшую связи с КПСС, вне закона, возродить пресловутую сталинскую 58-ю статью в виде нового «закона об уголовной ответственности за антигосударственные призывы», по проекту которого «провинившимся» грозит лишение свободы до 10 лет с конфискацией имущества.

Безответственные, ультимативные действия Верховного Совета республики, говорится далее в обращении, поставили под угрозу судьбы миллионов людей и целостность Союза ССР. Отдают ли себе отчет в этом «демократические» и «радикальные» эмиссары от парламентов страны и России, депутаты Ленсовета и Моссовета, поспешившие поддержать решения новой власти в Литве? Знают ли об этой деятельности их избиратели? Мы надеемся, уверены, что люди доброй воли поймут и поддержат наши справедливые требования, не позволят Верховному Совету Литвы вводить в заблуждение народы страны и мира.

Состоялись пленумы

РОСТОВ-на-ДОНУ, 5. (Корр. «Правды» М. Крюков). Состоялся пленум Ростовского обкома КПСС, рассмотревший организационный вопрос. В связи с назначением Б. М. Володина первым заместителем председателя Госплана СССР, он освобожден от обязанностей первого секретаря обкома партии. Первым секретарем Ростовского обкома партии избран В. Т. Суслин, работавший заместителем заведующего Отделом партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС. Выборы проходили на альтернативной основе.

◇

ТАЛЛИНН, 5. (ТАСС). Сегодня здесь состоялся пленум коалиционного ЦК Компартии Эстонии, на котором были обсуждены вопросы, связанные с финансово-хозяйственной деятельностью ЦК КПЭ в переходный период.

Решено начиная с 1 мая нынешнего года дать право городским и районным парторганизациям переходить на хозяйственный расчет. С этого времени им поступают все средства от партвзносов и хозяйственной деятельности. Нормативы отчислений на счет ЦК КПЭ устанавливаются горкомами и райкомами на основе решений ЦК КПЭ, по договоренности между ними.

В основном одобрены временные инструкции о порядке учета членов партии, структуры и уплаты членских взносов в переходный период КПЭ.

Пленум завершил работу.

Вышел из печати

Вышел первый номер ежемесячного журнала «Родина» за 1990 год. Событие знаменательное по двум причинам: теперь это издание Верховного Совета РСФСР и Совета Министров республики, а значит, появился еще один журнал не в таком уж плотном ряду российской периодики. Известно также, о чем немало писалось в газетах и говорилось в телепрограммах, с какими трудностями столкнулся коллектив «Родины» при переходе в новое для него издательство «Советская Россия». Кое-кто абсолютно необоснованно винил в этих трудностях даже редакцию «Правды», изданием которой раньше был журнал. На самом деле сказались десятилетиями не получавшая должного развития издательская база Российской Федерации, ее слабое материально-техническое обеспечение, организационные просчеты.

Ныне главные трудности на пути новой «Родины», можно надеяться, позади. К читателю пришел первый номер, в котором он найдет редкий материал из творческого наследия известного русского историка Ивана Забелина, воспоминания народного артиста РСФСР Михаила Козакова, материалы «круглого стола», посвященного изданной на Западе книге А. Янова «Русская идея и 2000 год», и другие интересные публикации. Скоро к заждавшимся подписчикам поступит и второй, февральский номер журнала. Выпуск «Родины» с помощью типографии издательства «Правда», где до конца года будет печататься это российское издание, войдет наконец в нормальный график.

Редакция «Правды» от души поздравляет коллектив «Родины» с выходом на новые рельсы и желает журналу больших творческих успехов.

Решение изменено

ЛЕНИНГРАД, 5. (ТАСС). В связи с поступающими обращениями парторганизаций, ленинградской общественности бюро обкома КПСС вновь рассмотрело вопрос об исключении члена ЦК КПСС, персонального пенсионера союзного значения Ю. Ф. Соловьева из партии.

Как сообщил представитель пресс-центра Ленинградского обкома КПСС, проведенная прокуратурой проверка обстоятельств покупки автомобиля иностранной марки Ю. Ф. Соловьевым нарушения действующих юридических норм не установила.

Бюро обкома КПСС отменило свое прежнее решение и сочло возможным не выносить этот вопрос на обсуждение совместного пленума ленинградских обкома и горкома КПСС.

Альберт ЛИХАНОВ

Возвращение к человеку

ИНТЕРВЬЮ С САМИМ СОБОЙ

Альберт Лиханов — известный писатель, лауреат Государственной премии РСФСР, Международной премии имени Януша Корчака, автор множества книг для детей и о детях, переведенных едва ли не на все языки народов СССР, вышедших в десятках стран мира. Казалось бы, что еще можно желать писателю!.. А Лиханов вдруг откладывает в сторону перо и всего себя отдает общественной деятельности — рожденному по его инициативе в октябре 1987 года Советскому детскому фонду имени В. И. Ленина, председателем которого он и был избран. Но в том-то и дело, что никакого «вдруг» не было, а был продуманный, выношенный, выпянченный жизнью, опытом, долгими годами писательского и журналистского творчества шаг.

Всю свою жизнь он пытался выстроить мост между взрослыми и детьми, его делом всегда было Слово — как то и надлежит писателю. И всегда же ему казалось, что одного только Слова мало — и ему самому, и тем, к кому он с ним обращался. Одна из давних повестей Лиханова «Благие намерения» — о детях-сиротах, о самых незащищенных членах общества, она — о доброте, о милосердии, но о доброте — действенной, о милосердии — конкретном, ощутимом, она о том, что благих намерений в жизни нашей куда больше, чем благих дел. И Лиханов от Слова переходит к Делу, от благих намерений — к благому делу: к каждодневному, ежечасному, трудному, не слишком благодарному, но всегда благородному служению Детству. Мост между взрослыми и детьми, который писатель строил в своих книгах, сегодня строится им наяву, в повседневной реальности и, судя по делам Детского фонда, строится зримо, надежно и уверенно.

Читатели «Правды», интересуясь работой Детского фонда, нередко спрашивают: узнайте у Лиханова, жалеет ли он о своем выборе! Не тоскует ли по писательскому житью-бытью! Мы спросили об этом у писателя, а он... он спросил о том у самого себя.

— НУ И ЧЕГО ты добился, достиг? Шутка ли, в пятьдесят с лишком лет сменить образ жизни, ее стиль и смысл, даже профессию? Ведь полста — не такое-то легкое бремя само по себе, возникают физические проблемы, люди стремятся к покою и солидности, на скорый темп — сил недостает, к тому же время неписания мстит писателю. Неужели это неясно?

— Еще как ясно! Но что прикажешь делать? Спокойно созерцать людские скорби?

— Но разве мало писателю — бить в колокола, говорить о бедах во весь голос?

— Я и бил, и говорил...

— И добился двух постановлений ЦК и Совмина — разве мало? Не пора ли угомониться? Ведь за перемены в жизни должны отвечать другие, разве не так? Разве это твоя обязанность?

— Это чистой воды прагматизм...

— А может быть, разумный эгоизм, который утверждал еще Чернышевский?

— Никогда не думал, что возьму слово в качестве представителя целого поколения, но, может, именно в этом все дело? Давай порассуждаем, из какого я времени. Родился в тридцать пятом, когда для одних иллюзии сталинизма уже рухнули, а для других лишь основательнее упрочились. Тридцатые годы для непосвященных миллионов стали эпохой судебных процессов, громких и открытых, ставших для всех уроками бдительности,— если уж там, наверху, рядом с вождем такие подлецы и обманщики, то что же щадить тех, кто внизу. А еще — уроками страха...

Потом война. Отец пошел добровольцем и вернулся осенью сорок пятого, уже из Маньчжурии, дважды раненный, но живой! Я иногда думаю о феномене добровольчества. Отчего люди, жившие в страхе, бесстрашно, порой до наивного безумства бесстрашно, шли на фронт? Может, это была стихийная, подсознательная попытка сохранить идеалы, поверив в которые, люди страшились потерять их вот и таким способом? Некоторые легко объясняют патриотизм той поры желанием исполнить долг. Конечно, Родину не все сопрягали с режимом. Особенно ярко это выражалось в эмигрантской среде. Но скажем откровенно: не все, это еще не означает — многие. В страхе порой трудно признаться даже самому себе; человек всегда склонен к мотивации собственного поведения и поступков; обманутый оправдывает обман его необходимостью в высших, государственных целях. Что же касается нас, то стереотипы мышления, сильные и по сей час, нам придется ломать годы и годы, если не возникнет отката.

Не сомневаюсь, что и благородство добровольцев сорок первого не одним лишь чувством диктовалось — встать поскорей да защитить Родину. Разве не знали они, не понимали, особенно получив в руки винтовочку образца 1896 года супротив танков-то, свою обреченность? Шли ведь еще, наверное, глядя на других, шли, чтоб не ударить в грязь лицом на митингах, особенно партийные, шли и потому, что все равно возьмут, так лучше уж добровольцем...

Больше всего я опасаюсь в этих суждениях задеть чьи-то чувства: не в том моя цель. Страх и вера, обман и самообман, ложь и правда, мне кажется, так тесно сплелись в нашей жизни, что сейчас, в пору свободомыслия, общество уже просто не в состоянии однозначно освободиться от инерции правил, внушавшихся десятилетиями. Оттого-то и разделения на лагеря — ярко выраженные фронты, противостоящие друг другу: отрешиться от догм для многих — это значит изменить себе.

ТАК ВОТ, школу я окончил в 1953 году, через три месяца после всеобщего потрясения — смерти Сталина, а осенью, поступая в университет, получил пятерку за искреннее и горькое сочинение на тему «Образ товарища Сталина в современной художественной литературе». Много лет спустя я с содроганием прочел главу «Малолетки» из солженицынского «Архипелага ГУЛАГ» и, может, лишь тогда, будучи седым человеком, понял всю глубину гнусности системы, которая и детей способна делить на чистых и нечистых, которая и малышам не прощает верности их собственным родителям...

Раздел этот между людьми и семьями, затронутыми и не затронутыми Сталиным, сегодня обозначился особенно явственно — это правда. Стал даже серьезной общественной проблемой...

— Сегодня вообще все тайное, скрываемое, необсуждаемое становится явным, гласным, спорным. Как я понимаю сегодня, спор этот существовал в нашем сознании всегда — но не всегда обретал гласные формы.

— Оттого сегодня он обретает такие обостренные, горячие, а порой и уродливые формы... Но вернемся к студенческим временам моего поколения. Студенчество вообще ведь во всех странах, режимах и временах особенно ранимо. И вот мы, дети Сталина, воспитанные на мысли, что он один любит нас и помнит о нас, узнаем: Сталин — тиран, и все наши беды — от него.

Помню до сих пор эту аудиторию Уральского университета в Свердловске на улице Белинского. Светлый день пятьдесят шестого года, нам, комсомольцам, читают закрытое письмо ЦК партии, то бишь доклад Хрущева, и едва ли не физическое содрогание после каждой фразы.

— Кумир рухнул в считанные недели, и наивно думать, что это разрушение произошло безболезненно...

— Ведь испытанию подвергался наш конформизм, выработанный десятилетиями.

— И главное, власть Хрущева вовсе не намерена была освобождать молодежь от конформизма — априорной поддержки любой государственной практики.

— Это, я полагаю, одно из самых циничных и безнравственных прегрешений эпохи Хрущева. Разоблачив Сталина, он вовсе не намерен был идти и на следующие, вполне естественные шаги, которые сделаны лишь сейчас. Вольнодумство и то, что подразумевается под словом «гласность», вовсе не были целью тогдашних правителей.

ДУМАЯ о себе и о своей судьбе, полагаю, уже есть у меня, хотя бы по возрасту, такое право,— я и считаю, что сам-то я — своеобразный коктейль, смесь самых разных начал.

С одной стороны — воспитанная за первые восемнадцать лет жизни при Сталине готовность к служению, если хотите — жертвенность во имя высокой цели. С другой стороны — отрицание ценности, навязанной извне, а не принятой мной по внутреннему убеждению,— и это уже, пожалуй, результат, «отрицание отрицания», вынесенный мною личный опыт — из эпохи Хрущева.

И теперь, может, ответ на тот, поставленный в самом начале интервью, вопрос: почему сам-то взялся вроде как не за свое дело?

Вот это, пожалуй, вывод, вынесенный из эпохи Брежнева: если чувствуешь, что можешь сам,— сам и делай, никому другому не доверяй.

Эпоха Брежнева научила хоть и горькому, но важному — чувству недоверия. Знанию — недоверия. Бюрократизм, который мы так единодушно несем, рождался на Руси еще при немецких царях, но именно при Брежневе он достиг российских — а может, вообще внеземных! — масштабов абсурдизма и пока еще не оцененной до конца страшной инерции самовластия.

— Но только ли эпоха Брежнева в том повинна?

— Я так полагаю — система повинна. И повторю — ее истоки — в дореволюционных установлениях.

— Но образцом бюрократизма тогда — если судить по художественной литературе — были Англия и Германия. Когда же мы опередили их?

— В наше советское время, увы! Потому что масса главных национальных усилий была истрачена не на создание материальных и духовных ценностей, а на видимость их создания. А всяческая видимость — это создание условностей. Условностей бумажных. Бюрократических. Чего, например, стоит такое понятие, как вес живого скота. Мясо-то мы потребляем без копыт, рогов, шкуры, внутренностей. А публикуем — еще не надоело! — эту цифру: сколько мяса имеем в живом весе. Разве это не бюрократическая уловка?

— Ты отвлекся!

— Но ведь так повсюду — почти повсюду. Бюрократизм — сиречь система недоверия. В Англии, которая превосходила дореволюционную Россию в «области бюрократизма», сегодня достаточно телефонного «о'кей», чтобы совершить миллионную сделку. Дабы совершить такую сделку у нас, требуется уйма бумаг, подписей и печатей. Иными словами, бюрократизм наш создал систему, рассчитанную на поголовное жулье.

— Да ведь жулья много — спору нет.

— Но обстановка недоверия не уменьшает жульнических махинаций. Наоборот, на всякий прием находится лом. Порой мне кажется, что многие инструкции составлены с таким умыслом, чтобы умный ловкач сумел их обойти. Да и разве мыслимо составить инструкции на всякий случай?

— Ты отвлекся!

— Нет! Обстановка недоверия, рожденная в эпоху Сталина, продолжает цвести пышным цветом! А это и есть та общенациональная система нравственности наоборот. Когда все не верят никому без бумаги, без письма, мыслим ли межчеловеческий прогресс, например, безналичный расчет в магазине по пластиковым кредитным карточкам...

— Ты уверен, что не отвлекся?

— Доверие человека человеку — это то, что меня всегда радует и вдохновляет. А недоверие, больше того — недоверие, вырабатываемое системой, к тому же называемой социалистической, вызывает у меня с самых ранних лет устойчивое и многолетнее чувство протеста.

— Что это — наивность?

— А мне кажется, естественное человеческое качество. Хотя в жизни этой не раз меня предавали, продавали, закладывали — и еще не раз, может быть, продадут! — считал и считаю, что только веря друг другу, полагаясь друг на друга, особенно в тяжелой ситуации, люди способны вновь оказаться людьми. И если вернуться ко мне самому, то именно надежда на помощь и есть для меня краеугольное человеческое качество. Это — еще одна составляющая меня как человека. Я глубоко верю, что только отдавая, человек становится богаче. Что только помогая другому — слабому, беззащитному, нуждающемуся — он испытает ни с чем не сравнимое чувство радости.

Мы разучились ценить собственные добрые поступки — впрочем, этому умению никто ведь нас и не учит. Наоборот: сделал что-нибудь хорошее, ну и молчи! Да разве же это способ упрочения личности? Я видел американца, который усыновил вьетнамского мальчика. Американец этот необычайно гордился своим поступком. Меня как-то коробило это: я думал, ну чисто американское, рекламное дело. Надолго ли хватит? Потом увидел американца со своим мальчиком вдвоем — они сидели в укромном месте, мальчик плакал, а отец, прижимая его к себе, целовал, говорил какие-то тихие слова, и я подумал, что истинное и глубокое чувство ведь может и не противоречить умению и желанию гордиться своим добрым поступком. Скрытая похвала самому себе — благое дело, но и публичное желание услышать одобрение, даже от тех, кто сам не способен на такой шаг, ничуть не греховно, и нам только следует пожалеть самих себя — а это сугубо отечественный синдром! — что мы, то ли боясь сглазу, то ли не желая недобрых пересудов, таимся, совершая добрые поступки.

НО ВЕРНЕМСЯ к тебе. Выходит, как личность ты сложился из веры, недоверия, желания сделать дело самому и утверждения, что люди должны помогать друг другу почаще, не стесняясь такого «социалистического» предрассудка, как недоверие?

— Ни разу за всю свою жизнь я не взял, как говорится, нитки чужой, но всю жизнь, а особенно сейчас, испытываю это унижающее чувство недоверия. И смею утверждать — это не моя вина, а беда окружающего мира. Все мы взращены на этом уничижающем чувстве неверы друг другу.

— И здесь, пожалуй, возникает тема благотворительности?

— Ее качества — скажем так. Хотя благотворительность однозначна: или она есть, или ее нет.

Но жизнь наша так изгажена, что у нас возник некий мутант — подозрительная благотворительность. Скажем, человек дает деньги на доброе дело, а сам спрашивает: а ты не украдешь?

Ужасно без конца пребывать в этом состоянии — потенциального вора. Я бы сказал даже — жить и что-то делать с клеймом непойманного вора вообще немыслимо. Чем больше денег собирает Детский фонд, тем ниже к земле пригибает меня и моих товарищей вес этой тяжести. Во всем мире благотворительные фонды работают очень легко, даже весело, хотя проблемы решают невеселые, и только у нас благотворительность рождается в обстановке подозрительности самой примитивной: как бы не уперли.

В тысячу первый раз — набрав полное сердце терпения и терпимости — хочу растолковать всем и вся: благотворительность именно творится. Это — деяние без понуждения, а раз оно добровольно, то и основано быть должно на одном-единственном: вере.

Детский фонд с первых дней существования объявил во всеуслышание — деньги, дарованные людьми в помощь детям, идут на счет № 707 и будут тратиться только им во благо. Ни взрослым сотрудникам фонда — а без них не обойтись! — на их, скажем, командировки, зарплату, ни на что иное, означаемое бюрократическим словом «содержание», данные народом деньги не пойдут. Взрослые вообще должны будут заработать деньги сами на себя — не такое-то простое и легкое это дело, однако оно сделано, и слово держится.

— Не слишком ли уж конкретная, даже утилитарная информация для интервью такого свойства?

— Речь ведь идет о такой категории, как доверие благотворительности, а доверие всегда конкретно. Люди устали верить всему вообще. Доверие к благотворительности следует возрождать лишь только абсолютной честностью.

— Это, пожалуй, только кажется, что старые традиции легко восстановить. Объяви слово и понятие «благотворительность» законными, официально реабилитируй их — и порядок. Ведь глубокие корни возникают не только у добра, но и у зла, и у равнодушия. Нет, не в один миг восстанавливаются живые традиции в мире мертвечины и безразличия.

— Что правда, то правда: возрождение прописных истин не происходит одномоментно, с публичным, так сказать, объявлением об их реабилитации. Благотворительность на протяжении семи десятилетий толковалась как унижающая достоинство личности милостыня богатых — бедным. Вульгарное толкование социалистической государственности внушало нам, что все мы равны и все в равных долях вкушаем от общественного пирога. Ну сомнительность практики «вкушания» теперь очевидна всем. И поспешные попытки ликвидировать привилегии свидетельствуют о том, что мы пошли, увы, старым, испытанным в семнадцатом году путем: и тогда, и теперь стремление к равенству трактуется вульгарно, с точки зрения философии нищеты — не в состоянии всех сделать богатыми, мы торопливо отнимаем богатства у немногих, в наше время отнимаем у ведомств, и всех делаем бедными.

«Раскулачивание» нового толка, конечно, принесет временную пользу. Но, во-первых, зная не понаслышке механизм служб обеспечения, думаю, что очень скоро вместо существовавших незаконных оазисов мы получим сплошную пустошь общего усреднения. А во-вторых, не раскулачивать надо бы имеющееся и нелегким трудом наработанное, а демократизировать пользование им. Так можно было сохранить ценности высокого класса.



— Слова «богатый», «состоятельный» стали чуть ли не ругательными. И уже неважно, каким путем заработано это богатство — праведным или нечестным. Произошло смысловое и нравственное смещение ценности труда, его качества, класса. Благополучие и материальная достаточность автоматически становятся ненравственными, стыдными. Плодотворно ли это?

— Ясно, что нет. Завидуют деньгам, состоятельности, машине, но я что-то не заметил, чтобы кто-то и где-то позавидовал напряженному труду, скажем, ученого, да и вообще труду любого работящего человека. В условиях, когда нравственные критерии размыты, завидовать, увы, не стыдно. Напротив, многие люди, считающие себя интеллигентами, на «именинах» и прочих «сходках» едва не все силы свои душевные тратят на судилища иных, работящих и оттого «удачливых».

Справедливости ради стоит заметить, что, увы, «работящие» далеко не всегда обладают душевной отзывчивостью, напротив того, не торопятся с помощью, как бы подспудно чувствуют свою преимущественность и не желают ее выказывать, скрывая и не помогая слабым, бедным, с опаской относясь к благотворительности.

Алексей Максимович Горький выпустил в свет несколько летучих лозунгов, которые, увы, сыграли недобрую роль в практике межчеловеческих отношений. Среди таких «крылатых» фраз и эта: «Жалость унижает человека». Освобожденная от исторического контекста и связи с произведением, в котором прозвучала, цитата эта стала лозунгом, освобождающим человека от доброты.

Безжалостные поколения удобны, они легче подчиняются и соглашаются с жестокостью, примененной к ним,— они ведь сами жестоки. Многие годы доброта была как бы свидетельством бесхарактерности, слюнтяйства — в общем, неполноценности. Увы, и литература стремилась создать образы людей если и добрых, то только к «нашим», а к «не нашим» — бдительных или того суровей — жестоких. Стала исповедоваться классовость доброты.

НЕСОСТРАДАЮЩИЙ, нежалеющий «общегосударственный» человек — да разве мог этот идеал выговорить слово «благотворительность», уверенный в том, что государство, которому он принадлежит, не забудет его.

— Забыло?

— Заметим проще и человечней. Никакое государство, даже самое благополучное, не в состоянии помнить и знать про каждого и каждого. Предназначенность государственного уклада — в создании социальной защищенности всех и каждого, и вот этого-то надо добиваться. Но даже и добившись искомой и естественной цели социалистической государственности, все равно ведь кому-то в этом подлунном мире больней, кому-то трудней и кому-то требуется больше жалости, любви и помощи.

И вот это большее, чем положено для всех, должна принять на себя милосердная благотворительность. Еще несколько слов о свободе. О свободе инициативы и доброты. Полу-, если не полная государственность наших общественных образований, ограниченность права собственности и вообще угнетающая ведомственная предубежденность освободили нас от мысли, что человеческая доброта и отзывчивость могут обрести блестящие практические формы. Но при одном условии — при условии свободы инициативы.

При этом благотворительность, поддержанная умной и демократичной государственностью, сознающей, что помощь общества идет на пользу всему государству, становится могучей и плодотворной формой решения социальных задач. Мощной силой. Значительной собственностью.

Классический пример — Герман Гмайнер, его осуществленная идея «Детских деревень — СОС» и Международного благотворительного фонда его имени. В 1949 году, после войны, Гмайнер начал строить деревни, где в каждом доме мать-воспитательница, получающая за эту работу зарплату, воспитывает 6—8 сирот. Деньги на строительство и содержание деревень собирали всем миром, по грошу. Итог сороколетней практики: в девяноста странах мира существует восемьсот таких деревень, в среднем по 20 домов в каждой. И содержится эта по сути мировая благотворительная служба на милосердные взносы доброжелателей.

— Так сказать, итог только одной благотворительной инициативы за сорок лет, а мы отрицали этот род деятельности семь десятилетий. Горько становится, когда подумаешь, сколько потеряно...

— И все же один отрезок отечественной истории никак нельзя сопрягать с благотворительностью.

— Сталинские репрессии?

— Конечно! Может, и слава богу, что Детский фонд имени В. И. Ленина, учрежденный на V съезде Советов, погиб в 1938 году, когда погибало в застенках целое поколение идеалистов? Формулировка была такая: фонд закрывается, потому что с беспризорничеством в стране покончено. При этом силой и властью системы утверждалось новое беспризорничество: дети «врагов народа».

Правда, Солженицын в «Малолетках», главе из «Архипелага», отправляет нас к статье 12 Уголовного кодекса 1926 года, разрешавшей судить детей за кражу, насилие, увечья и убийства с 12-летнего возраста. Есть над чем поразмыслить, не так ли? Еще далеко до сталинского террора. Еще у власти те, над кем чуть позже Сталин учинит расправу. Куда же смотрели они, признаваемые сегодня столь однозначно борцами за ленинские заветы и гуманизм? Не знали? Не видели? Не вникли?

— Еще одна убийственная цифра из солженицынского расследования: в 1927 году заключенных в возрасте от 16 до 24 лет было 48 процентов от всех заключенных. Солженицын комментирует: когда грянула революция, этим будущим зэкам было от 6 до 14 лет. Как же так? Как оказались в тюрьме дети победившей революции? Выходит, и это миф: Дзержинский — защитник одиноких малышей?

— Не поспешен ли этот вывод?

— А это не вывод — просто мысль. Вывод напрашивается куда более трагичный: революция не защитила детство. Объяснение найти нетрудно: голод, разруха, отклики гражданской войны. Но и отягчающие обстоятельства поблизости: раскулачивание, коллективизация — и новые поколения сирот.

Еще один повод для тяжких размышлений — Указ ЦИК и СНК от 7 апреля 35-го. С двенадцати лет не только судить можно, но и судить на всю катушку — «с применением всех мер наказания», вплоть до расстрела. 58-я статья применялась к детям еще с 1926 года. А 7 июля 41-го проявление еще одной славной заботы о детях. Теперь уж на всю железку выдают не только детишкам, кому доказано умышленное преступление, но и тем, кто совершил свое дело — по неосторожности!

— А суды за карман зеленого гороху с колхозного поля? Горсть картошки?

— А шесть месяцев лагерей за побег из школы ФЗО?

— С обострением классовой — или еще какой? — борьбы ожесточилось государство и против детей своих.

— И дети ожесточались — против всех. Шутка ли, перед всем государством и народом подчеркнутый классовый пример: Павлик Морозов.

— Никак не идет из памяти впечатление студенческих лет, прохвативший до костей мороз. Готовился к зарубежке, прочел «Седьмой крест» Анны Зегерс, жуткая картина всеобщего предательства как высшего понимания патриотического долга: дети предают родителей, родители — детей. И все — на смерть. Тогда даже в мыслях признаться побоялся, а сейчас скажу: неужели же они и мы, может, даже не сознавая этого, играли в одну смертельную игру?

— Они и мы... И знак равенства?

— Мы спаслись, они погибли. Но что касается людей, таких понятий, как доброта, здравый смысл, свобода и подчиненность неправде — скажем осторожно! — как отстали мы от иных наших оппонентов. Как темны наши воззрения, особенно на уровне массовой расхожести, как непоследовательны мы в поступках, как нетверды в убеждениях и скупы на участливость, доброжелательство.

— И ты решил перевернуть мир?

— Так может спросить лишь недруг. Впрочем, отвечу. Мир перевернуть нельзя. И, самое главное, не нужно. Его надо вернуть к его собственным изначальным истинам. И еще этот мир надо понять. Помочь ему очиститься от скверны.

БЫЛО БЫ полезно всем понять: все уже было до нас. Мы вряд ли сможем совершить открытия — я не имею в виду ученых, а лишь только нашу мораль и человеческие истины.

И хорошо бы всем до единого, каждому проникнуться простой мыслью: если я самолично не могу обогреть сироту, пусть я дам грош свой ему и милосердным людям в подмогу, а дав, не позволю себе пожалеть о содеянном.

Обозленные, исступленные в очередях к полупустым прилавкам, в переполненных автобусах, изможденные неурядицами на работе, недобротой кассирши или сослуживца, подозрительностью начальника, неласковой отчужденностью собственных детей, давайте станем помнить каждый миг и час, что разорвать этот круг способно лишь нам самим и никакой иной власти, что даже неулыбчивую нашу экономику сможем мы одолеть лишь азартным профессионализмом всех и всякого, и от бед наших никто не даст нам избавленья...

— Ни бог, ни царь и не герой? Это, помнится, строчка из партийного гимна...

— Еще задолго до революционного Интернационала вовсе не социальная, а человеческая солидарность людей утвердила высокие нравственные ценности. Так давайте следовать им.

— Так чего же ты добился?

— Пока мало чего... Разве же можно за два года Детского фонда добиться чего-то по-настоящему большого? Ну разве что двадцать тысяч детских жизней спасли медицинским десантом. Тысяча ребятишек вместо детских домов живут в опекунских семьях — улыбаться стали в сто раз чаще. Ну, может, ощутим поворот общества к детдомам — правда, пока не моральный — материальный. Ну разве что помогли мы бывшим малолетним узникам фашистских концлагерей — как бы извинились перед ними от имени общества, добились им льгот, как пострадавшим от войны. Ну разве несколько сотен автобусов да грузовушек подарили детдомовцам. Да, может, стипендию дали талантливым ребятишкам — сразу до совершеннолетия. Пока немногим. Вот еще — санаторий пробили, теперь он наш: первый за все годы Советской власти санаторий для сирот.

Что еще? Пробиваем! Слово сугубо советское, абсолютно современное. Пробиваем постановление о детской онкологии, учредили Институт детской онкологии и Институт детства. Пробиваем рабочий лицей для сирот — здесь идея социальной защищенности таких ребят после детдома. Пробиваем вторую очередь санатория. Пытаемся изменить игрушечную отрасль, собираем валюту на реабилитационный центр для маленьких инвалидов. Посылаем, пока мало — это зависит только от наших заграничных партнеров — детей на сложнейшие операции за границу. Хотим построить завод детского питания. Свою типографию, чтобы книжки для ребят печатать.

Словом... Это только Христос мог накормить одним хлебом всех голодных; хлеба Детского фонда на всех не хватит, да и не в том цель. Хоть бы некоторым помочь — самым слабым, больным, беззащитным.

Самым-самым...

А про книги — что ж, ведь это из книг моих вышла идея защиты слабого. Так что нельзя сказать, что я неверен себе.

Только бы сил хватило. Да время не повернулось бы вспять — к горю, к беде, к жестокости... Впрочем, от нас самих ведь зависит, чтоб не повернулось.

НАУКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

НЕОБЫЧНЫЕ ПРОЕКТЫ

Дом на Луне

После заявления президента США Д. Буша о том, что США необходимо иметь постоянно действующую обитаемую базу на Луне, была создана группа для ведения работ по ее созданию. Специалисты уже разработали проект временного защитного сооружения, которое будет служить жилищем для космонавтов и местом проведения экспериментов.

Лунный дом представляет собой легкую надувную конструкцию с оболочкой на основе специального волокна. Он сможет выдерживать перепад дневных и ночных температур. Для защиты от космического излучения предполагается обложить сооружение слоем лунного грунта толщиной около метра. Внутреннее помещение рассчитано на пять космонавтов. Впоследствии на Луне планируется строительство стационарных жилищ, созданных в лабиринте тоннелей, проделанных в грунте путем направленных ядерных взрывов.

Одной из основных проблем, связанных с обслуживанием лунной базы, является снабжение ее кислородом. Но ученые предполагают, что его можно будет получать непосредственно из лунного грунта в газообразном или жидком состоянии. Для организации соответствующих исследовательских работ придется доставить на Землю несколько сот килограммов лунного грунта. С ним будут вестись эксперименты с имитацией космических условий.

Постоянно действующая база на Луне откроет безграничные возможности для проведения исследований дальнего космоса. Например, радиус действия телескопов, размещенных на Луне, окажется в 10—30 раз больше возможностей наземных телескопов.

НАШ ПРЕСС-КЛУБ

Телепрограммы в школах

Согласно докладу Бюро технологических оценок при конгрессе США, в 50 штатах страны учителя во время занятий используют телевизионные учебные программы. В 1987 году таких штатов было только 10. Как отмечается в документе, в ходе уроков услугами телевидения пользуются свыше 50 процентов американских учителей. В среднем, находясь в школе, ученики проводят у телеэкрана 45 минут.

Алкоголь и женщины

Почему женщины в большей степени подвержены влиянию алкоголя, нежели мужчины? Разрешением этой «загадки» занималась группа американских врачей. Ученые пришли к выводу, что причина этого феномена заключается в физиологических особенностях женского желудка: он вырабатывает гораздо меньшее количество защитных ферментов, которые нейтрализуют действие алкоголя, так называемых дегидрогеназов алкоголя. У хронических алкоголиков ферменты практически не вырабатываются. «Когда, к примеру, женщина-алкоголичка выпивает какое-то количество спиртного, то в ее крови оказывается столько же алкоголя, как если бы она ввела это спиртное прямо в вену»,— сообщил директор отдела изучения проблем алкоголизма при Медицинском центре управления по делам ветеранов в Бронксе Ч. Либер.

Сурамин от рака

Сурамин, используемый для лечения сонной болезни, является обнадеживающим противораковым препаратом. Об этом сообщили исследователи Национального института рака Бетесда (штат Мэриленд), которым удалось с помощью сурамина вызвать уменьшение размеров раковых опухолей на 50 процентов у четырех из восьми больных с запущенными формами рака простаты, не поддававшихся лечению обычными средствами.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Население республики, особенно крупных промышленных центров, было удивлено и возмущено материалом по семипалатинскому полигону, помещенным в номере от 12 февраля с участием члена-корреспондента АМН СССР тов. А. Ф. Цыба. В прошлом году я возглавлял комиссию правительства Казахстана по этому полигону, участвовал в научно-практической конференции в г. Семипалатинске и других делах, связанных с дальнейшей судьбой полигона. Будучи в курсе этих вопросов, просил бы редакцию опубликовать мнение и другой стороны, которое изложено министром здравоохранения республики тов. Измухамбетовым Т. А.

Е. АСАНБАЕВ.
Секретарь ЦК Компартии Казахстана.

НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ

О МИФАХ, ДОМЫСЛАХ И РЕАЛЬНОСТЯХ

В «Правде» 12 февраля с. г. директор научно-исследовательского института медицинской радиологии, член-корреспондент АМН СССР А. Ф. Цыб беседует с И. Мосиным на тему семипалатинского полигона. В преамбуле статьи «Семипалатинский полигон. Мифы, домыслы и реальность» И. Мосин подчеркивает, насколько был осторожен и скрупулезен в подборе и изложении фактов о полигоне его собеседник. Тем самым дается понять, что сведения авторов — реальность, все остальное — мифы и домыслы. Так ли это?

А. Ф. Цыб говорит, что очень много данных просто пропало, за первые семь лет работы полигона медицинской информации нет.

Между тем в бывшем Казахском научно-исследовательском институте краевой патологии имеются материалы работы экспедиции Академии наук Казахской ССР и Минздрава республики в период 1957—1961 годов, которые выявили явные клинические проявления лучевой болезни у жителей ряда населенных пунктов, прилегающих к полигону районов, впоследствии названные «синдромом Кайнара».

К сожалению, комиссия А. Ф. Цыба игнорировала эти материалы. В беседе отмечается, что комиссией рекомендовано отнести к группе «риска» население, получившее повышенные дозы облучения. Но ведь этой группой 30 лет занимался бывший так называемый противобруцеллезный диспансер третьего Главного управления Минздрава СССР, хотя и без большой пользы для потерпевших. Многое остается неясным относительно содержания радиоактивных веществ в почве, растениях. Помимо детальной оценки радиационных воздействий, необходимо изучение влияния сейсмических, магнитных, инфразвуковых факторов на организм человека. Данных такого характера до сих пор нет.

Из официальной справки самой комиссии следует, что в области за период с 1959 по 1987 год уровень смертности в связи с лейкозами возрос в три раза. Врожденные аномалии развития обусловили значительный рост детской смертности. Частота рождения детей с последующей умственной отсталостью в области в 1,5 раза, по отдельным ее районам — в 2,5—3 раза и в районах, прилегающих к полигону,— в 3—5 раз больше, чем в целом по стране. При выборочном обследовании населения в 1989 году почти у половины контингента выявлено снижение показателей иммунологического статуса. Говоря о причинах высокой детской смертности в области, особенно в первые годы испытаний, авторы также связывают их со снижением иммунитета от радиации.

Анатолий Федорович теоретически определил 55 дополнительных случаев онкологических заболеваний, вызванных радиацией за 40 лет. В то же время известно, что от острой лучевой болезни люди погибают в первые пять лет. Если учесть, что обстановка строгой секретности не позволяла регистрировать эти заболевания, недостаточная квалификация медиков своевременно их диагностировать и отсутствие медицинской информации за первые семь лет работы полигона, то утверждение автора просто несостоятельно.

По ряду позиций общественность не согласилась с выводами комиссии. Более того, вопрос о закрытии полигона был поставлен и принят по ее настоянию. Нельзя разделить мнения автора и о том, что специалисты старались учесть все факторы, которые позволили бы произвести взрывы с наименьшими для людей последствиями. А. Ф. Цыб по этому поводу совершенно справедливо говорит, что усилия специалистов были ограничены уровнем знаний, которыми они располагали на тот период времени. Можно ли в этой связи считать, что за 13-летний период наземных и воздушных испытаний облучению подверглось лишь около 10 тысяч человек? Ведь в близлежащих к полигону районах Семипалатинской, Карагандинской, Павлодарской областей в то время проживали 250 тысяч человек. Можно ли не брать в расчет районы Алтайского края? Достаточно сказать, что один из пострадавших районов — Абралинский — в 1953 году был расформирован полностью. Из 10 тысяч жителей тех районов, взятых на учет в разном возрасте, сегодня живы три тысячи.

Касаясь состояния проблемы онкологических заболеваний в Семипалатинской области, А. Ф. Цыб говорит о едином механизме возникновения опухоли при действии радиации и вредных химических веществ, подчеркивая, что спустя много лет очень трудно сказать, от чего заболел человек. Между тем медицинской комиссией Академии наук Казахской ССР еще в 1962 году было установлено, что в области заболеваемость злокачественными опухолями на 35 проц. выше, чем в среднем по республике. В те годы в области промышленных предприятий было немного. Отмечаемое в статье двукратное увеличение окиси углерода и полутораразовое увеличение двуокиси азота в воздухе — удел не только Семипалатинска, но и многих других городов.

Комиссия, работавшая в области в течение трех недель, не могла дать полные ответы на все вопросы. Необходимы дальнейшие исследования. Весной этого года специалисты Москвы, Ленинграда, Киева, Алма-Аты приступят к ним повторно. По инициативе Минздрава СССР начата подготовка к этой работе в организационном и методическом плане. Нами уделяется постоянное внимание вопросам качественного обследования состояния здоровья населения, дополнительному выделению области средств и оборудования. В области введен в эксплуатацию и принимает больных диагностический центр. При Семипалатинском медицинском институте планируется открытие крупной научно - исследовательской лаборатории.

Нельзя согласиться с утверждением Анатолия Федоровича, «что определенные силы спекулируют на проблеме полигона, идет политизация вопроса и умело подогреваются страсти». Такое заявление можно было бы ожидать от человека, который не воспринял переживаний народа, не вник в сущность сложившейся вокруг полигона ситуации. Ведь после очередного ядерного взрыва из колодцев уходит вода, рвутся водопроводные и канализационные сети, в стенах зданий появляются трещины. Именно в эти дни поликлиники переполнены больными, а у детей и педагогов резко падает работоспособность и чем наконец объяснить большое число самоубийств молодых людей в возрасте до 30 лет в указанных районах. В этой связи нельзя не осознать трудного положения местных властей, прилагающих все усилия, чтобы сдержать эмоции уставших людей.

Некоторое снижение в последнее время обостренности вокруг полигона военно - промышленный комплекс понял как сигнал для борьбы за сохранение полигона. Это ошибка. Ситуация вошла в спокойное русло лишь тогда, когда научно-практическая конференция приняла резолюцию закрыть полигон, и это сдвинуло проблему с мертвой точки, а т. Белоусов И. С., побывавший в области, также высказался за перенос полигона в другое место. Сорок лет атомных взрывов в регионе, сегодня плотно заселенном,— не пора ли и честь знать. Если печать и дальше будет пропагандировать другие подходы, ситуация в регионе может обостриться и принять непредсказуемый характер.

Т. ИЗМУХАМБЕТОВ.
Министр здравоохранения Казахской ССР.

◇

С последним утверждением министра отдел науки «Правды» согласиться не может: мы должны информировать о разных точках зрения, а ультиматумы к прессе, безапелляционные требования публиковать лишь единственную точку зрения, на наш взгляд, недопустимы.





Бегом от старости

Геронтология — раздел медицинской науки, изучающий процессы старения. В нашей стране немало долгожителей, перешагнувших столетний рубеж. Как удается людям, дожив до ста, сохранить бодрость духа и тела? Какие к тому предпосылки в образе жизни, в самом организме?

Снимки сделаны в Киеве, в Институте геронтологии АМН СССР.

Вполне бодр 92-летний Георгий Александрович Соин, который проходит процедуры в отделении реабилитации больных, перенесших острое нарушение мозгового кровообращения. Денису Семеновичу Соломенному «всего» 82. В прошлом — учитель. Прошел фронты Великой Отечественной. Спортивен — даже пребывая в клинике, ежедневно пробегает свои «обязательные» десять километров.

В лаборатории патофизиологии лаборант Ирина Пышель исследует содержание биологически активных веществ в крови. Фото В. Марущенко.

Химия против «химии»

БЕСЕДЫ НА ВЫСТАВКЕ

«Человек ввел в структуру планеты новую форму действия живого вещества на обмен атомов живого вещества с косной материей. Раньше организмы влияли на историю только тех атомов, которые были нужны для их роста, размножения, питания, дыхания. Человек расширил этот круг, влияя на элементы, нужные для техники и для создания цивилизованных форм жизни... С геохимической точки зрения все эти продукты — массы свободных металлов, таких, как металлический алюминий, никогда на Земле не существовавший, железо, олово или цинк, массы угольной кислоты, произведенной обжиганием извести или сгоранием каменных углей, огромные количества серного ангидрида или сероводорода, образовавшиеся во время химических и металлургических процессов, и все увеличивающееся количество других технических продуктов — не отличаются от минералов. Они изменяют вечный бег геохимических циклов. С дальнейшим ростом цивилизации влияние этих процессов должно все возрастать...»

Положение тревожное. В сущности, если вчитаться в эти слова В. И. Вернадского, ученый предупреждал нас о нем задолго до сегодняшней ситуации. Но мы не вчитывались, и сегодня словно бы вдруг подошли к опасной черте. И первая наша реакция — своего рода «экологический луддизм»: закрыть предприятия химии, металлургии, энергетики. Однако же строили мы их — снова читаем В. И. Вернадского — «для создания цивилизованных форм жизни». Без них придется вернуться если не в каменный век, то в отнюдь не благополучное Средневековье с его эпидемиями то чумы, то холеры да рысканьем с мечом, в надежде разбогатеть, по землям ближайших соседей или стран заморских. Между тем в полушутливой «обывательской» формуле давно уже сделан выбор: «лучше быть здоровым и богатым, чем бедным и больным». Путь к богатству и здоровью — именно развитие производства, а не свертывание его. Но может ли оно быть экологически чистым?

В актовом зале МГУ на Ленинских горах шли заседания общего собрания АН СССР. В фойе была развернута выставка — химические институты академии рассказывали о своих работах, открывающих пути экологически чистой химии.

Не «скороспелы» ли эти работы, не дань ли «моде» и уступка натиску критикующей химию общественности? С этим вопросом обращаюсь к вице-президенту АН СССР академику О. М. Нефедову.

— Они отражают логику развития и совершенствования науки и ее сегодняшние заботы. Современный уровень фундаментальных исследований неизбежно приводит к эффективным технологическим решениям, и гражданский долг ученого — добиваться их внедрения в практику.

Разработки различны и многоплановы. Но даже неспециалисту бросаются в глаза два фундаментальных направления, объединяющие многие из них: новые эффективные катализаторы химических реакций и новые сорбенты, улавливающие из взвесей и растворов даже весьма малые количества веществ.

— Значение катализаторов очень велико, — комментирует ученый. — В частности, они позволяют углубить степень переработки сырья. И тем самым резко снизить удельное потребление сырья и энергии на единицу продукции, а это — прямой выход на экологию, на сохранение окружающей среды. Новые, основанные на их применении технологии делают процесс более селективным, избирательно направленным на получение чистого конечного продукта, а также позволяют вести его в реакторах существенно меньших объемов. С их помощью становится реальной нейтрализация и даже утилизация выхлопов и выбросов. Скажем, серный ангидрид дымовых газов может быть превращен в чистую элементарную серу. Еще больше возможности открывает соединение процессов катализа с мембранной технологией.

Новые каталитические процессы, эффективно решающие природоохранные проблемы, представили на стендах выставки институты органической химии имени Н. Д. Зелинского, нефтехимического синтеза имени А. В. Топчиева и другие академические научные учреждения.

— Что касается новых сорбентов,— замечает О. М. Нефедов,— то пока еще, к сожалению, с их помощью наиболее эффективно решается лишь одна часть проблемы — очистка выбросов и стоков, улавливание из них веществ, которые могут нанести ущерб окружающей среде. Встает необходимость срочного решения другой ее части — извлечения и использования этих «пойманных» веществ. В этом плане может быть интересным изучение процессов химического осаждения с помощью флокулянтов, разработка микробиологических методов извлечения из стоков веществ, которые повторно вернутся в производство или станут сырьем.

Новые эффективные сорбенты представлены на выставке, например, институтами элементоорганических соединений имени А. Н. Несмеянова, геохимии и аналитической химии имени В. И. Вернадского. Предложения последнего в большой степени ориентированы на создание высокоточных методов анализа содержания малых количеств веществ в природных средах — почве, воде, воздухе. Однако же, как рассказал заместитель директора института доктор химических наук Б. Ф. Мясоедов, сейчас в Норильске, используя разработанные в институте сорбенты, пробуют извлекать из отвалов обогащения руд содержащиеся там в весьма малых количествах платину и другие ценные компоненты.

Детальный рассказ о представленных на выставке технологиях интересен лишь для специалистов, которые при желании могут познакомиться с ними либо непосредственно в институтах, либо на ВДНХ, куда должны «перекочевать» стенды.

Представленные на выставке работы убедительно показывают, что химия вполне способна бороться с «химией» — то есть вредными сторонами химических производств и нежелательными последствиями применения их продукции. Дело за широким внедрением научных разработок и за высокой культурой производства и применения продукции, без которой невозможно «создание цивилизованных форм жизни».

Р. ФЕДОРОВ.

Новые реакторы для АЭС

Министерство энергетики США должно увеличить до 200 миллионов долларов ежегодные ассигнования на разработку новых реакторов для АЭС. Эту рекомендацию дала группа американских экспертов.

Как заявил руководитель группы, председатель совета директоров энергетической компании «Коммонуэлс Эдисон» Джеймс О'Коннор, специалисты «убеждены в необходимости ядерной энергетики» для удовлетворения растущих потребностей в электроэнергии. В связи с этим министерству энергетики рекомендуется уделить «первоочередное внимание» разработке нового типа реактора с водяным охлаждением. Реакторы этого типа будут использоваться на АЭС США в начале будущего века. С точки зрения экспертов, следует также продолжать работу и над другими перспективными проектами.

Чтобы общественность лучше представляла, как влияет на окружающую среду эксплуатация АЭС, независимая исследовательская организация «Сайенс консептс» подготовила обзор состояния воздушной среды на 112 американских АЭС. Как отмечается в исследовании, на долю АЭС приходится каждый пятый киловатт-час электроэнергии, вырабатываемой в США.

Мировая «кухня» погоды

Крупнейший международный центр по наблюдению за атмосферными процессами в экваториальных широтах будет создан в Индонезии для изучения «кухни» мировой погоды. Как считают ученые-метеорологи, изменения состояния атмосферы над этой страной оказывают непосредственное влияние на погоду нашей планеты. Это связано с тем, что индонезийский архипелаг с его обширной зоной тропических лесов, «зеленых легких» Земли, расположен на экваторе между двумя великими океанами—Тихим и Индийским, воды которых омывают берега крупнейших материков. Передвижения теплых воздушных потоков над архипелагом рождают разрушительные тайфуны, вызывают сильные наводнения в одних районах земного шара и губительные засухи — в других.

Центр будет заниматься сбором и обработкой наблюдений за состоянием и изменением атмосферы в экваториальных широтах Индонезии, которые затем будут передаваться заинтересованным государствам.

Экскаватор-малютка

Мини-экскаватор разработали специалисты японской фирмы «Комацу». Вес его 450 кг, ширина 69 см. Но он обладает всеми качествами обычного экскаватора: справляется с рытьем траншей для строительных коммуникаций, прост в управлении, отличается малой шумностью. Внедрение малютки сделает возможным проведение земляных работ в труднодоступных местах.

«Дивиденды мира» — как их использовать?

Дискуссии в США по военной политике

«Что произойдет с Америкой, если разразится мир?» Хотя до прочного и необратимого мира еще довольно далеко, этот вопрос, вынесенный когда-то в заголовок газетой «Уолл-стрит джорнэл», снова волнует общественность США.

Вот как рисует дилемму, вставшую перед страной, журнал «Тайм»: «Веками генералы и адмиралы занимались тем, что разрабатывали планы последней войны. Американские военные не были исключением: в течение 45 лет они готовились к советскому варианту блицкрига... Большая война, если бы она когда-нибудь разразилась, должна была бы начаться с вторжения колонн танков и бронемашин Варшавского Договора через проход Фульда в Западную Германию. Это положило бы начало конфликту, способному перерасти в ядерный Армагеддон. Попытки сдержать или отразить советское вторжение в Западную Европу определяли в американских вооруженных силах почти все: потребности в личном составе, конструкцию вооружений, бюджетные запросы и все остальное. С каждым днем эта перспектива апокалипсиса все больше устаревает...»

«Устаревает»... Сформулировано сдержанно. Правильнее было бы сказать — теряет всякое правдоподобие, не воспринимается больше людьми как нечто реальное. Исторические сдвиги, переживаемые миром, прежде всего перестройка в СССР и процесс демократических перемен в Восточной Европе, делают «красную угрозу» подобием картонных страшилищ из диснеевского павильона ужасов. Но крушение «образа врага» имеет далеко идущие последствия. Ставится под сомнение сама основа военно-политических и идеологических позиций Запада в мире. В общественных кругах стран НАТО, среди ученых, политиков, военных специалистов развернулись дискуссии по военной политике, вопросам стратегии, связанным с ними экономическим проблемам.

В США горячие споры разгорелись вокруг бюджета Пентагона, его масштабов, содержания и направленности. Размеры ассигнований на нужды военного ведомства в 1990/91 финансовом году, предложенных администрацией, определены суммой 295 миллиардов долларов (306 миллиардов, если добавить сюда расходы на ядерные испытания, запрятанные в бюджете министерства энергетики). Сумма колоссальная! Неправильно было бы говорить, что военные ассигнования в США продолжают расти в то время, как мы их сокращаем. Проект бюджета Пентагона, обсуждаемый сейчас в американском конгрессе, в сопоставимых ценах на 2,6 процента ниже предыдущего и примерно на 13 процентов меньше, чем в пиковом 1984/85 финансовом году. Намечается закрытие ряда военных баз, планируется в течение 90-х годов несколько сократить численность вооруженных сил, уменьшить число боевых кораблей. Все так, и это надо учитывать. Но нельзя закрывать глаза и на то, что в целом бюджет сохраняет все главные установки предыдущих лет, в том числе программы создания мобильных ракет МХ, базирующихся на железнодорожных платформах, строительства бомбардировщиков В-2 «Стелс», подводных лодок «Сивулф» и, наконец, программу СОИ, на которую запрошено 4,4 миллиарда долларов.

Бюджет, предложенный министром обороны США Ричардом Чейни, сразу же оказался в центре острых политических дискуссий на Капитолийском холме и вокруг него. По мнению многих, он составлен в духе старых времен, не учитывает радикальных перемен в мире и нужд самой Америки. Лидер демократов в палате представителей Ричард Гепхардт обвинил администрацию Буша в сбивчивом формулировании целей американской внешней политики, в том, что президент «плывет по течению, лишен предвидения, лишен воображения». Американцы стали свидетелями довольно редкого явления — публичных разногласий между Пентагоном и ЦРУ. В этом споре шеф разведки У. Уэбстер оказался на стороне «голубей» — он заявляет, что при любом ходе событий на Востоке возрождение «советской угрозы» невозможно. Чейни же, выступая в привычном для него «ястребином» оперении, доказывает противоположное — развитие событий не необратимо, Америка должна держать порох сухим.

◆ Трудно жить без «советской угрозы»

◆ Бюджет Пентагона — много или мало?

Сегодня сторонникам продолжения военной гонки гораздо труднее убедить общественность в своей правоте, чем раньше. В Соединенных Штатах Америки ширится убеждение, что радикальные изменения международной обстановки, вызванные преобразованиями в СССР и странах Восточной Европы, предоставляют американцам «дивиденды мира»: возможность переключить миллиарды долларов с военных нужд на мирные. А нужд этих у Америки немало: это и угрожающий бюджетный дефицит, и урезывавшиеся все последние годы социальные программы, и нехватка средств на научно-исследовательские работы, по размаху которых Япония обгоняет США. Пользующийся большим авторитетом бывший министр обороны США Роберт Макнамара считает, что к концу десятилетия бюджет Пентагона можно сократить вдвое. «Мы,— говорит Макнамара,— можем значительно укрепить наш статус мировой державы, укрепить нашу военную безопасность и переключить ресурсы на более достойные секторы нашей экономики».

Полагаю, что американцам, требующим снижения военных расходов США, добавляет энергии то, что сегодня в мире осуществляется реальное сокращение вооружений и вооруженных сил — как в рамках советско-американских договоренностей, так и Советским Союзом в одностороннем порядке. Последнее имеет особенно большое значение, потому что убеждает даже самых косных людей: Советский Союз не собирается ни на кого нападать. Известно, какие крупные сокращения вооруженных сил и вооружений претворяются в жизнь в настоящее время СССР и другими странами Организации Варшавского Договора. Это дает возможность заметно поджать военные ассигнования. Как решил первый Съезд народных депутатов СССР, наши военные расходы в 1990—1991 годах будут сокращены на 14 процентов. Мы собираемся, если позволит обстановка, резко — в 1,5—2 раза — уменьшить удельный вес наших расходов на оборону уже к 1995 году. Все это происходит в рамках радикального пересмотра наших взглядов на обеспечение национальной и всеобщей безопасности. Переход от сверхвооруженности к принципу разумной достаточности и чисто оборонительной доктрине означает не только сокращение численности вооруженных сил и вооружений, но и изменение их состава, технической оснащенности, дислокации. К сожалению, США явно отстают в общем переосмыслении военных установок и доктрин, родившихся в иных условиях.

Недавно в печать просочились сведения об изданном Пентагоном новом секретном руководстве по военному планированию на 1992—1997 годы. Если судить по сведениям, опубликованным газетой «Нью-Йорк таймс», новое в этом установочном докладе лишь одно — «сотрудники министерства обороны пришли к выводу, что советский поход в нефтеносные районы Персидского залива невероятен». В остальном же — старые установки на отпор «полномасштабному советскому наступлению в Европе», на применение первыми ядерного оружия, доктрины «гибкого реагирования» и «ядерного устрашения». Как будто в мире ничто не изменилось.

В этих условиях большое значение приобретают встречи руководителей вооруженных сил ОВД и НАТО, обмен мнениями, сопоставление военных доктрин. Такие, как состоявшийся не так давно в Вене семинар, в котором участвовали представители высшего военного руководства европейских государств, а также США и Канады. В этой связи хотел бы упомянуть идею, высказанную главой советской делегации начальником Генерального штаба вооруженных сил СССР генералом М. А. Моисеевым: почему бы США и СССР, НАТО и ОВД сейчас, в новых условиях, не принять совместное обязательство не применять первыми ядерного оружия, как это сделали СССР и КНР?

Думаю, что концептуальное отставание от темпов перемен в мире объясняет многие практические проблемы, связанные и с размерами военного бюджета США, и с установками для американских вооруженных сил. Мир вступил в переломный этап своего развития, когда подвергается принципиальным изменениям структура военно-политического равновесия, по-новому предстают вопросы национальной и всеобщей безопасности. Нас, можно сказать, переучила сама жизнь. Задачи перестройки, вывода страны из глубокого социально-экономического кризиса заставили нас непредвзято взглянуть на многие вопросы, в том числе и вопросы обеспечения национальной безопасности. Помогли понять, что защищенность страны не прямо пропорциональна количеству израсходованных на оборону рублей и численности ракет и танков. Американцам усвоить реалии новой эпохи труднее. Успешно функционирующая экономика, огромный научно-технический потенциал страны — все это не способствует революционным «прорывам» в сознании, делает стойкими традиционные силовые рефлексы.

И все же в США есть свои трудности, проблемы, заботы. Они заставляют пересматривать многолетние стереотипы, как свидетельствует и развернувшаяся в США дискуссия по военной политике страны.

...А советские танки действительно движутся. Только не на Запад, а на Восток. Груженные на железнодорожные платформы, они возвращаются домой, где значительная часть их пойдет на переплавку. И это, похоже, осложняет кое-кому жизнь за океаном, делает ее менее комфортной, чем она была в привычных условиях политической напряженности и военного противостояния.

Геннадий ВАСИЛЬЕВ.
Политический обозреватель «Правды».

Беседы в Вашингтоне

ВАШИНГТОН, 5. (ТАСС). Продолжавшейся более трех часов беседой один на один здесь начались переговоры министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе и государственного секретаря США Дж. Бейкера.

В общем плане был проведен обзор всего спектра советско-американских отношений на завершающем этапе подготовки к новой встрече на высшем уровне, обозначены основные вопросы, главным образом из области ограничения вооружений, которые предстоит доработать с целью обеспечения ее максимальной результативности. Детальное рассмотрение этих проблем будет проведено в ходе переговоров в предстоящие дни с участием экспертов обеих сторон.

Э. А. Шеварднадзе и Дж. Бейкер обменялись информацией о внутриполитической обстановке в СССР и США, особенно в том плане, как это влияет на развитие советско - американских отношений. Министр иностранных дел СССР вновь подтвердил стремление советского руководства, твердо приверженного политике перестройки и демократизации, решать вопросы, возникающие вокруг Литвы, на путях мирного конструктивного диалога.

Начало вашингтонской встречи руководителей внешнеполитических ведомств СССР и США получилось деловым и содержательным.

Э. А. Шеварднадзе принял по их просьбе видных американских сенаторов — лидера демократического большинства Дж. Митчелла и лидера республиканского меньшинства Р. Доула.

Выражая заинтересованность в дальнейшем развитии советско - американских отношений, сенаторы пояснили некоторые особенности реакции в конгрессе США на обстановку вокруг Литвы, высказались в поддержку намерения советского руководства урегулировать вопрос посредством диалога.

Э. А. Шеварднадзе со своей стороны показал многоплановость проблемы, отметил некоторые аспекты, которые не всеми и не всегда учитываются при ее анализе. Министр иностранных дел СССР подчеркнул мысль о том, что достигнутое в последние годы в советско-американских отношениях настолько масштабно и значительно, что с обеих сторон необходимо относиться к этому бережно, проявляя мудрость и выдержку.

По мнению участников, беседа была конструктивной и полезной.

За деловые связи

ЛОНДОН, 5. (ТАСС). «Бизнес и капиталовложения в Восточной Европе и СССР» — так названа открывшаяся здесь сегодня международная конференция, которая, по словам одного из ее организаторов и сопредседателей Чарльза Макметайеса, должна стать значительным шагом на пути «строительства общеевропейской экономики».

Конференция проводится по инициативе ряда западных компаний, содействующих установлению и развитию деловых связей между Востоком и Западом.

КТО КОМАНДУЕТ ПАРАДОМ

КНДР: партия на производстве

Об экономических реформах, проходящих ныне в большинстве социалистических стран, советский читатель знает не понаслышке. О том, как работает экономика, а точнее сказать, о теоретической модели, на которой базируется экономика КНДР, известно не столь широко. Но, думаю, эта тема может представлять известный интерес хотя бы с точки зрения опыта, а он, как известно, бывает разный. Тэанская система — так здесь называют систему управления промышленностью. С просьбой поподробнее рассказать, что это такое, я обратился в институт народного хозяйства КНДР.

Итак, моими собеседниками стали заведующий кафедрой политэкономии института народного хозяйства, доктор наук, профессор Со Чже Ен и преподаватель промышленного отделения института Пак Бен Хо.

— Великий вождь товарищ Ким Ир Сен,— рассказывает Пак Бен Хо,— в 1961 году в течение двух недель осуществлял руководство на месте Тэанским электромеханическим заводом и создал систему руководства промышленностью, которая и получила название тэанской. Основа управления производством в промышленности — коллегиальность. Что мы вкладываем в это понятие? Руководителем промышленного предприятия является не директор, а партком. В него, как правило, входят партсекретарь предприятия, его заместители, руководители общественных организаций, например, профсоюзов, директор, начальники цехов, главный инженер. Число членов парткома может достигать 35 человек, в зависимости от величины предприятия.

Партийный секретарь, естественно, отвечает за идейное воспитание рабочих через партячейки, общественные объединения, организует трудящихся на выполнение поставленных задач. Директор выполняет административные функции через административно-технических работников. За главным инженером производственные задания. Мы называем его начальником генерального штаба.

— Но при чем здесь штабы?

— Производство,— растолковывает мне Пак,— это всегда борьба с природой, поэтому мы говорим об армии.— И продолжает.— В армии, вы знаете, начальник штаба планирует боевые операции. Тэанская система предполагает строгую ответственность руководящих работников за снабжение сырьем и материалами. Вот почему у производителей не болит голова об этом. Благодаря такой системе трудящиеся сотрудничают и проявляют большой энтузиазм.

— Как поступает партком в случае, если возникают разногласия по тем или иным вопросам?

— И такое случается, но весьма редко, поскольку перед каждым заседанием парткома «тройка», в которую входят директор, партийный секретарь и главный инженер, обсуждает спорные вопросы. Они собираются ежедневно после рабочего дня.

— Тогда не понятно, зачем вообще нужны указания парткома, если накануне все уже предрешено?

— Согласитесь, — говорит Пак,— ведь решение трех может быть и ошибочным, не до конца продуманным. Вот здесь на помощь и приходят члены парткома. Более того, подобные обсуждения способствуют укреплению революционного пыла масс, поскольку среди членов парткома находятся лучшие представители коллектива, передовики производства.

— По-моему, здесь есть некоторое противоречие. Вы говорили, к примеру, что главный инженер — начальник штаба. А разве в армии начальник штаба обсуждает свои решения с подчиненными, делится с ними своими планами?

— Хочу еще раз подчеркнуть, что разногласия крайне редки, поскольку при разработке производственных планов идет заинтересованное обсуждение в низшем звене, среди рабочих. Мнение последних хорошо знает и учитывает руководство.

— Итак, если главный инженер — начальник штаба, то директор...

— Совершенно верно,— перебивает меня собеседник.— Директор — командир, а партийный секретарь — комиссар.

— Кому все-таки из трех принадлежит пальма первенства, кто командует «парадом»?

— Парткому.

— Тэанская система в следующем году отметит свое 30-летие. Но жизнь не стоит на месте, не считаете ли вы, что система в чем-то устарела или требует каких-либо изменений?

— Отнюдь. Она гармонично сочетается с нашим социалистическим строем, отвечает его сущности, принципу коллективизма.

— По нашему мнению,— вступает в разговор Со Чже Ен,— социализм — это прежде всего коллективизм на производстве и в обыденной жизни. Иначе и быть не может.

— Извините, а как же тогда маршал Ким Ир Сен, мне не совсем понятно?

Задумавшись на минуту, он твердо отвечает: «Никакого противоречия. У каждого коллектива есть ядро. Я вообще считаю, что любой народ должен иметь своего вождя. Ядром нашего народа является великий вождь товарищ Ким Ир Сен».

— Как вы относитесь к экономическим реформам, идущим сейчас в Советском Союзе, странах Восточной Европы?

— У нас нет особого мнения на этот счет,— говорит Со.— Народы сами распоряжаются своей судьбой. И мы желаем им успехов на пути к социализму.

— Будем откровенны, промышленность КНДР переживает трудности. Не считаете ли вы, что одной из причин тому словно бы застывшая и, возможно, не всегда срабатывающая тэанская система, которой, как вы говорили, руководствуются не только в промышленности страны, но и предприятия сельскохозяйственной отрасли? В конце концов известно, что на одном революционном задоре далеко не уедешь.

— Вы правы, дух тэанской системы используют и наши сельские труженики. Что же касается трудностей, то система Тэана здесь ни при чем. Дело в другом, в неумении отдельных руководителей работать по великой системе. Впрочем, для обучения тэанской системе хозяйствования и существует наш институт. Ежегодно из его стен выходит около 300 человек, которые направляются на руководящую работу.

— Когда же, по вашему мнению, тэанская система заработает на полную мощь и будет давать реальную отдачу?

— Мы намерены и впредь придерживаться избранной модели. К сожалению, очень часто мешает то, что идет смена поколений.

Сначала я подумал, что собеседник шутит, но он был предельно серьезен. Всем своим видом профессор Со выказывал неподдельную озабоченность.

С. ТИХОМИРОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Пхеньян.

Самый влиятельный человек века

Мировую историю XX столетия невозможно представить без В. И. Ленина, его мыслей и дел. Крупнейший революционер-реформатор, ученый, основатель первого социалистического государства, он и сегодня — вместе с нами. Истинное величие ленинских идей особенно актуально ощущается сейчас — во время осуществления кардинальных преобразований советского общества, живительных процессов социалистического обновления. Об этом шла речь 5 апреля в Москве на международном «круглом столе» «Идеи В. И. Ленина и будущее социализма».

В выступлении члена-корреспондента АН СССР П. В. Волобуева отмечалась необходимость покончить с канонизацией личности вождя пролетарской революции, лакировкой его мыслей. В ходе неоднозначных процессов, происходивших на заре века в России, его подходы к их историческому осмыслению, как и у каждого настоящего ученого, диалектически трансформировались. Один из ярких тому примеров — выводы и дальнейшее отношение Ильича к политике военного коммунизма. Таким образом, на крутых поворотах истории его взгляды на социализм, будущее России непрерывно обогащались.

Самой влиятельной фигурой века назвал В. И. Ленина профессор Принстонского университета (США) Роберт Такер. Именно вдохновителю Октября, сказал американский ученый, принадлежит главная заслуга в появлении нового сильного государства — Советской России. Охарактеризовав Ленина как крупнейшего просветителя, профессор выразил мнение, что в наши дни он стал бы горячим сторонником политики «нового мышления», решительного обновления политических структур в Советском Союзе.

(ТАСС).

ВГЛЯДЫВАЯСЬ В БРИТАНИЮ



В Лондоне приступил к работе наш собственный корреспондент в Великобритании Александр Лютый. Его имя уже известно читателям «Правды», в том числе и по корреспонденциям из Лондона, где он ранее провел несколько месяцев.

Нашему новому собкору 36 лет, в «Правде» он с февраля 1987 года, пришел к нам из ТАСС. Выносим сегодня на суд читателей его первую крупную, или, как говорят газетчики, заявочную, корреспонденцию.



ПЕРЕДАНЫ дела, получены последние советы и напутствия, обнялись — и уехал мой уважаемый предшественник, оставив один на один с этой небольшой, но великой, удивительной и во многом неразгаданной страной. Один на один не в буквальном смысле, конечно. Здесь семья, здесь друзья, которые помогут, подскажут. И не первое это у меня свидание с Британией, хотя предыдущие были и непродолжительными.

И все же досконально познавать страну придется самому. Приглядываться, примеряться, оценивать. И пропускать увиденное и услышанное через сердце, душу.

Работая несколько лет в США, не предполагал, что доведется когда-то стать собкором «Правды» по эту сторону Атлантики. Но ехал сюда с желанием. Разные мнения существуют у американистов об Англии. Иные морщатся, считая и физические масштабы ее, и геополитическое значение настолько несоразмерными нашему или американскому влиянию в мире, что и внимания-то особого они не заслуживают. Не могут многие привыкнуть к внешней замкнутости, отрешенности англичан, к дистанции, которую они подчеркнуто держат с незнакомцами.

Помнится, в один из прошлых приездов меня долго удивляли наглухо затворенные и зашторенные окна лондонских домов, практически полное отсутствие детей на улицах, какая-то холодность и неприступность этого величественного, но немного надменного города на Темзе. Пошел на улицу брать у прохожих интервью и столкнулся с тем, что не желает большинство общаться. Не принято здесь вот так, запросто подходить к англичанину и вторгаться в его маленькую «крепость». Соблюдается свято право на «прайвэси» — уединенность, частную жизнь.

Что ж, со своим уставом в чужой монастырь не суются. Страну либо нужно принимать такой, какая она есть, пытаясь познать ее, проникнуть в суть ее характера, либо лучше вообще в ней не работать.

Много уже написано о неброской, строгой красоте этих островов. Ничего нового я не добавлю. Много сказано об изумрудных парках и скверах, созданных не для декораций, а для настоящего, полноценного отдыха людей. Не меньше известно нам и о педантичном соблюдении в Англии раз и навсегда заведенных порядков.

Меня же особенно трогает трепетное отношение народа к своей истории. Ходишь по здешним улочкам и невольно вдыхаешь в себя дух былых времен, сбереженный и донесенный до потомков в почти нетленном виде. Тесно застроенные домами самых разных эпох и архитектурных стилей кварталы Кенсингтон-Челси, где расположен корпункт «Правды»,— исторический музей на открытом воздухе. В двух шагах от корпункта — скверик, который обрамляют возведенные еще в XVII—XVIII веках здания. В их темно - бурый кирпич въелась угольная копоть когда-то дымивших здесь труб, кое-где стены подернулись мхом. Но стоят дома-ветераны устойчиво и надежно. А рядом — их более молодые братья с выбеленными фасадами или симпатичными белыми наличниками на фоне коричневой кирпичной кладки. На стенах — круглые мраморные мемориальные плиты. Вот одна из надписей на них: «Здесь с 1811 по 1863 год жил романист Теккерей». Ни званий, ни эпитетов.

Сохраненная старина не дает прерваться связи времен. Она, мне кажется, воспитывает людей, заставляет их интересоваться своей историей, знать ее. Пожилой седовласый слесарь Фред не думал ни секунды, когда я спросил его, в каком году построено восьмиэтажное здание, где размещен корпункт.

— В 1936-м,— ответил он.

С тех пор, кстати, стоит этот дом без перелицовки. Даже форточки в окнах старомодные, чугунные, с замысловатыми запорами.

А знакомая нашим телезрителям актриса Зила Кларк, сыгравшая главную роль в фильме «Джен Эйр», на вопрос, какой эпохи ее двухэтажный особняк, пояснила:

— Построен в 1819 году. Это, кажется, при короле Георге было.

И с любовью посмотрела в окно на небольшой, ухоженный ее руками газон.

А знаю ли я, в каком году построен 16-этажный дом в Крылатском, где у меня московская квартира? Да и важно ли это знать, если он такой же безликий, как и сотни других разноэтажных коробок в Москве? Возводили его поспешно, делая работу не только без всякой любви к будущим обитателям, но просто без единой мысли о них. Уже сейчас — и это в Крылатском, самом молодом районе столицы! — замазывают щели в наружных стенах, уже сейчас сыплется с них бело-голубая плитка, и дом наш несчастный стареет на глазах, даже не дожив до своего 10-летия.

Здесь же строят на века. И понимают, что в сохранении исторической памяти народа, в ощущении им своих корней заложен огромный воспитательный, нравственный потенциал.

...Кажется, даже процедура пробуждения каждое утро здесь упорядочена и расписана до мелочей. В том числе и для наших братьев меньших. Где-то с шести до половины седьмого слышится щебетание пернатых, облюбовавших себе цветущие сейчас в Лондоне вишневые деревья. Затем то тут, то там начинают хлопать двери авто. Это уезжают на работу жители нашего и соседних домов. Скоро приедет красный фургон с золотистой надписью: «Королевская почтовая служба». Потом появится молочник со своим товаром. Ну а в девять или немного позже в здешний распорядок телефонным звонком должна вписаться Москва, редакция. Знакомый и здесь почти родной голос стенографисток Татьяны Васильевны или Марии Федоровны: «Здравствуйте! Будете что-нибудь передавать?»

Но к тому моменту надо уже успеть просмотреть утренние газеты и, если есть что-то достаточно интересное и важное, оперативно подготовить корреспонденцию.

◆ Особенно трогает трепетное отношение англичан к своей истории

◆ Состоялось ли британское «экономическое чудо»?

Кстати о газетах. Они здесь увесистые — от 30 до 50 страниц, а потому внимательное чтение даже пяти выписываемых корпунктом и считающихся самыми солидными требует времени.

Каждый может найти себе чтиво по вкусу и интеллектуальному уровню. Даже здешние бомжи, как я заметил, интересуются продукцией Флит-стрит. Один из них вынул из пластиковой тумбы для мусора экземпляр «Дейли мейл» и в исполненной достоинства позе, пошмыгивая носом, принялся внимательно читать первополосный материал о рождении дочери у принца Эндрю, брата наследника королевского престола.

Для англичан, почитающих своего монарха и всю королевскую семью, корреспонденция о том, как молодой мамаше делали кесарево сечение, представляет немалый интерес. Для нас — вряд ли. Как, впрочем, и многие другие материалы, попадающие на первые полосы.

Но есть и те, что заслуживают внимания и осмысления. Все последние недели газеты заполнены статьями и комментариями о сложном положении, в котором оказалось сейчас правительство Маргарет Тэтчер, о растущем недовольстве ее политикой со стороны депутатов-консерваторов в парламенте, об увеличивающемся разрыве в популярности между тори и лейбористами — один из последних опросов определил этот разрыв в 28 процентов. Кое-кто из консерваторов предлагает Тэтчер уйти в отставку, дабы не осложнять шансы партии на всеобщих парламентских выборах, которые должны состояться не позже июня 1992 года.

Насколько серьезен политический вызов, бросаемый премьеру? Такой вопрос я задал одному парламентарию.

— Ничего катастрофического в падении популярности консерваторов не вижу,— ответил он.— После десяти лет пребывания у власти любое правительство здесь испытывало бы проблемы, связанные с психологической усталостью избирателей. Такое бывало в прошлом. Но вот экономические трудности осложняют ситуацию.

«ЭКОНОМИЧЕСКОЕ чудо» состоялось лишь отчасти, говорят здесь. Да, Британия начала 90-х годов разительно отличается от Британии начала 80-х. Среднестатистический англичанин живет сегодня лучше, чем десять лет назад. Значительно возросло число владельцев частных домов. Пятая часть населения владеет акциями денационализированных предприятий. Эти категории населения — живое воплощение проповедуемой Тэтчер концепции «народного капитализма», главная ее социальная опора.

И все же в экономику возвращаются застарелые проблемы, воскрешающие призрак «больного человека» Европы. Прежде всего это инфляция, составляющая сейчас 7,5 процента, но грозящая в ближайшие месяцы — и об этом предупредил на днях министр финансов Джон Мейджор — достичь 9—10 процентов. Правительство пытается сбить инфляцию намеренным поддержанием высоких учетных ставок банковского ссудного процента. Но тем самым волей-неволей бьет по интересам своей социальной опоры — домовладельцам, выплачивающим проценты по закладным.

Высокие учетные ставки привлекают в страну иностранный капитал, укрепляя позиции фунта стерлингов. Но одновременно они делают его более дорогим по отношению к другим валютам. Соответственно английский экспорт тоже дорожает и теряет конкурентоспособность, увеличивая дефицит внешнеторгового баланса. Еще один парадокс.

А пока предупредительный звонок прозвучал на днях на дополнительных выборах в округе Мид-Стэффордшир, где лейбористы со значительным перевесом в голосах отвоевали место в парламенте у консерваторов. Избирателей беспокоило не только зыбкое экономическое положение, но и вполне реальное покушение на их личный бумажник, которое они усмотрели в введении так называемого подушного налога. О сути этой новой формы местного налогообложения и страстях, кипящих вокруг нее, «Правда» уже рассказывала. Замечу лишь еще раз, что налог оказался выгодным для одиноких обеспеченных владельцев домов и ударил по большим многодетным семьям среднего и ниже среднего достатка.

Все последние недели то в одном, то в другом конце Британии вспыхивал огонь социального протеста против непопулярной правительственной меры. Крупнейшая демонстрация, объединившая, по разным данным, от 70 до 100 тысяч человек, прошла в минувшую субботу в Лондоне. К великому сожалению, ее благородные цели были омрачены насилием и беспорядками, каких центральные кварталы столицы еще не знали в нынешнем столетии. Я сам был на месте событий и видел изуродованное пожарами лицо этого обычно чинного и невозмутимого города.

Экстремизм и насилие были осуждены здесь всеми ведущими политическими партиями. Сами лондонцы в разговорах стыдятся того, что произошло.

А как насчет отношений Англии с нашей страной? Не исключаю, что именно последовательность и предсказуемость М. Тэтчер сыграли свою положительную роль и во внешней политике Англии, в частности в наших двусторонних отношениях. Они не лишены проблем, разногласий, касающихся прежде всего взглядов на роль ядерного оружия в современном мире. Но диалог с каждым годом становится все более динамичным, конструктивным.

Уже не раз отмечалось, что еще во время встречи с М. С. Горбачевым в декабре 1984 года М. Тэтчер своим острым политическим чутьем уловила грядущий переход нашего общества в качественно новое состояние. Впоследствии она поддержала перестройку и, как представляется, искренне желает ей успеха.

По целому ряду международных проблем подходы двух стран достаточно близки. Это, например, касается общегерманского объединения. М. Тэтчер придерживается взвешенной, обдуманной позиции, считая, что объединение должно идти поэтапно, не создавая угрозы территориальным интересам и безопасности соседей, не осложняя европейскую политику и отношения Восток — Запад в целом. Хотя следует добавить, что наши позиции расходятся в вопросе о НАТО, о сохранении американских и английских войск на германской земле.

Осторожно, стараясь не обострять ситуацию, где-то с пониманием подходит правительство М. Тэтчер к обстановке в Литве. Думается, что среди прочих факторов действует и фактор бумеранга — сепаратистские тенденции все еще достаточно сильны на Британских островах. В Северной Ирландии Лондон на двадцать с лишним лет завяз в межобщинном конфликте, лишь разбередив рану своим «хирургическим вмешательством».

Летом нынешнего года М. Тэтчер должна приехать в нашу страну. А 9 апреля министр иностранных дел Дуглас Хэрд прибудет в Москву для обсуждения широкого комплекса проблем. «Мой визит прекрасно вписывается в нынешнюю структуру англо-советских отношений,— сказал он в беседе с советскими журналистами накануне отъезда.— Думаю он станет логическим звеном в постоянно расширяющихся контактах. С особым интересом ожидаю обсуждения вопросов европейской безопасности».

Я ПОГРЕШИЛ бы против истины, если бы сказал, что простого «человека с улицы» здесь проблемы внешней политики волнуют больше, чем моего соотечественника. На первом плане — все же интересы сугубо личные, бытовые. Англичанина в меньшей степени могут интересовать проблемы сокращения вооружений и использования «мирного дивиденда». Ведь как ни крути, а полки магазинов здесь не пустуют.

Но ко всему, что связано с СССР, англичане проявляют живейший и стабильный интерес. В нашем корпункте каждый день раздаются телефонные звонки — приглашают выступить в школах и колледжах, на радио и телевидении.

— Хотим больше знать о «Правде», о перестройке и о вашей стране,— сказала мне одна из звонивших. Желание оказалось взаимным. Я тоже приехал сюда, чтобы лучше узнать англичан. И, может быть, дать свой ответ на вопрос, какая она, Британия. Для столь многих соотечественников, побывавших здесь, он так и остался загадочно-риторическим. Ну что же, тем интереснее будет работать...

г. Лондон, апрель.

Его Превосходительству
господину Мауно КОЙВИСТО,
Президенту Финляндской Республики

Сердечно приветствую Вас, господин Президент, и дружественный народ Финляндии по случаю 42-й годовщины Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и Финляндией.

Этот документ надежно служит развитию многогранного сотрудничества СССР и нейтральной Финляндии, которое обрело новое качество и динамизм в результате договоренностей, достигнутых в октябре прошлого года на нашей встрече в Хельсинки.

Убежден, что советско-финляндская декларация — новое мышление в действии во взаимосвязи с договором 1948 года создают самые благоприятные предпосылки для взаимодействия наших стран в интересах стабильности и безопасности в обновляющейся Европе, мира и плодотворного сотрудничества в северном и балтийском регионах.

М. ГОРБАЧЕВ

Его Превосходительству
господину Харри ХОЛКЕРИ,
премьер-министру Финляндии

Примите, господин премьер-министр, искренние приветствия по случаю 42-й годовщины Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и Финляндией.

Сегодня, когда нарастает волна позитивных сдвигов на мировой арене, договор по-прежнему выражает волю двух государств-соседей строить свои отношения на основе доверия, дружбы и уважения друг к другу на благо народов наших стран, в интересах взаимодействия на континенте.

У наших отношений большое будущее. Уверен, что реализация созидательного потенциала договоренностей и соглашений, достигнутых в ходе советско-финляндской встречи на высшем уровне в октябре прошлого года, позволит вывести сотрудничество СССР и нейтральной Финляндии на новые рубежи.

Н. РЫЖКОВ

Его Превосходительству
господину М. С. ГОРБАЧЕВУ,
Президенту СССР

Позвольте приветствовать Вас, господин Президент, и в Вашем лице весь советский народ в связи со знаменательной датой в отношениях между Финляндией и Советским Союзом — 42-й годовщиной Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между нашими странами.

Сегодня, когда для обстановки в Европе характерны глубокие преобразования, меняющие облик всего нашего континента, мы можем с удовлетворением вновь констатировать неизменную стабильность финляндско-советских отношений, поступательное развитие нашего сотрудничества. В потоке этих перемен нам важно и впредь хранить добрые традиции наших взаимоотношений, созданные договором 1948 года. Мы должны также устремить наш взгляд в будущее нашего сотрудничества, руководствуясь теми ориентирами, о которых мы договорились во время Вашего визита в Финляндию осенью прошлого года. Развивая сотрудничество на этой основе, объединяющей воедино традиции и новое, мы вносим свой вклад в общеевропейские стремления, в дело превращения нашей части света в регион безопасности нового типа, стабильности и сотрудничества между всеми его государствами.

Примите, господин Президент, мои наилучшие приветствия и пожелания успехов.

Мауно КОЙВИСТО
Президент Финляндской Республики

Его Превосходительству
господину Н. И. РЫЖКОВУ,
Председателю Совета Министров СССР

В дни празднования 42-й годовщины Договора Финляндии и Советского Союза о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи позвольте передать Вам, господин Председатель Совета Министров, самые теплые приветствия.

Отвечая на новые вызовы времени, мы можем с удовлетворением констатировать, что несущие опоры отношений между нашими странами остаются незыблемыми. Визит Президента М. С. Горбачева в Финляндию осенью прошлого года имел большое значение для формирования путей нашего сотрудничества на будущее. В ходе визита мы не только наметили ориентиры в наших двусторонних отношениях, но и обсудили перспективы в области международной политики в целом. Со своей стороны правительство Финляндии на этой основе будет целеустремленно содействовать тому, чтобы сотрудничество между нашими странами вышло на уровень, соответствующий требованиям современности, в интересах укрепления благополучия наших народов.

Харри ХОЛКЕРИ
Премьер-министр
Финляндской Республики

Собрание общественности

Сорок вторая годовщина Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Советским Союзом и Финляндией была отмечена 5 апреля в Москве собранием общественности. Открывая его, председатель общества «СССР—Финляндия» министр СССР Н. С. Конарев подчеркнул, что отражение в договоре коренных интересов народов двух стран, их стремления жить в добрососедском согласии и объясняет жизненность документа. Эта мысль присутствовала и в других выступлениях.

Глава прибывшей из Финляндии официальной делегации министр Т. Хямяляйнен, констатируя бурное развитие событий в Европе, когда она на глазах становится другой, задала вопрос: что же для нас изменится, а что останется навсегда? И сама же ответила: незыблемым останется заложенный четыре с лишним десятка лет назад фундамент финляндско-советских отношений.

В собрании принял участие посол Финляндии в СССР Х. Талвитие. (ТАСС).

На путь реализма

Многие сообщения зарубежных средств массовой информации затрагивают положение в прибалтийских республиках СССР. В ряде материалов высказывается обеспокоенность тем, что искусственное обострение напряженности может оказать пагубное воздействие на перестроечные процессы в Советском Союзе, подорвать стабильность, которая так трудно создавалась в последние годы на Европейском континенте.

ВАШИНГТОН. «Литовское руководство пошло по ошибочному пути, пытаясь добиться сиюминутного выхода республики из СССР, провозгласив независимость и встав на путь конфронтации»,— такого мнения придерживается профессор политических наук и социологии Американского университета А. Перлмуттер, опубликовавший сегодня статью в консервативной «Вашингтон таймс». Он выразил свою убежденность в том, что в случае Литвы независимость «вообще не должна означать отделения от федерации автономных советских республик, создание которой предусматривается Президентом СССР в будущем». Новые власти в Вильнюсе, пишет ученый, «рассчитывали на международную и особенно на американскую поддержку, однако не дождались ее», тогда как реакция лично президента США Дж. Буша на провозглашение Литвой независимости «была сдержанной, продуманной и правильной с точки зрения политики и реализма».

В то же время американская печать сообщает о принятой вчера резолюции палаты представителей конгресса США «в поддержку независимости Литвы», в которой содержится призыв к президенту США «спланировать и предпринимать такие шаги» в ближайшее возможное время, которые позволили бы «нормализовать дипломатические отношения между Соединенными Штатами и новым правительством Литвы».

БРЮССЕЛЬ. В опубликованном здесь заявлении министров иностранных дел стран ЕЭС выражается озабоченность «потенциально серьезными последствиями» обстановки в Литве для улучшения климата в Европе. Министры призвали стороны «проявить максимум сдержанности» и незамедлительно начать переговоры.

ПАРИЖ. Министр иностранных дел Франции Р. Дюма заявил в Национальном собрании своей страны, что для Франции «стремление Литвы, Эстонии и Латвии к независимости является очевидным, и она воспринимает его положительно». В то же время, подчеркнул он, нельзя игнорировать пятьдесят лет истории и тот факт, что в Литве проживают русская, польская и немецкая общины, существуют различные экономические и административные связи, что, безусловно, затрудняет скорейшее решение проблемы.

ЛОНДОН. Литва «чрезмерно торопится», считает известный британский политолог Дж. Эберли. «Великобритания в прошлом имела подобный опыт с Родезией, которая также в одностороннем порядке решила вопрос о независимости,— сказал он.— Однако в конечном счете это привело к затягиванию вопроса о предоставлении независимости Зимбабве. В силу этого я сторонник того, чтобы литовский народ воздержался от одностороннего волеизъявления». Политолог особо подчеркнул важность того, чтобы перестройка в СССР увенчалась успехом. Этот процесс должен завершиться успешно, в противном случае могут возникнуть более серьезные проблемы, считает британский эксперт.

(ТАСС, 5).

Встречи в Дели

ДЕЛИ, 5. (ТАСС). Дружба и плодотворное сотрудничество между СССР и Индией отвечают не только взаимным интересам двух стран, но и служат делу укрепления мира и безопасности в Азии, в мире в целом. Это подтвердили на состоявшейся сегодня встрече премьер-министр Индии Вишванатх Пратап Сингх и находящийся здесь с официальным визитом Председатель Верховного Совета СССР, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС А. И. Лукьянов. В ходе беседы, которая проходила в духе дружбы и взаимной заинтересованности, стороны обменялись мнениями по широкому кругу вопросов советско-индийских отношений, обсудили международные проблемы, представляющие взаимный интерес.

Подчеркнув приверженность Индии дальнейшему развитию и углублению дружественных связей с Советским Союзом, В. П. Сингх заявил, что «они отражают не политику того или иного правительства или партии, а волю всего индийского народа».

А. И. Лукьянов отметил, что СССР и Индия имеют хорошие перспективы и возможности и дальше наращивать потенциал своих дружественных отношений в самых различных областях. Прочной основой для этого служат Договор о мире, дружбе и сотрудничестве между СССР и Индией, а также Делийская декларация о принципах свободного от ядерного оружия и ненасильственного мира, которая является конкретным проявлением нового политического мышления.

С обеих сторон было высказано стремление продолжать взаимодействовать на международной арене с целью укрепления всеобщего мира и безопасности, развития позитивных тенденций в азиатско-тихоокеанском регионе. Председатель Верховного Совета СССР подтвердил известную советскую позицию относительно урегулирования обстановки вокруг Кашмира.

А. И. Лукьянов и В. П. Сингх подчеркнули важность и полезность регулярных встреч руководителей двух стран, других взаимных контактов на различных уровнях, в том числе и парламентском.

◇

В атмосфере искренней теплоты и сердечности, характерных для советско-индийских отношений, прошла здесь сегодня встреча А. И. Лукьянова с вице-президентом Индии Шанкар Дайял Шармой. В ходе беседы была подчеркнута важность сохранения и приумножения традиций дружбы и многогранного сотрудничества между СССР и Индией в интересах народов двух стран и во имя укрепления всеобщего мира.

Говоря об истоках индийско-советской дружбы, Ш. Д. Шарма отметил, что она набирала силу еще до Великой Октябрьской социалистической революции, в годы борьбы за национальное освобождение Индии. Мы высоко ценим то, что Советский Союз оказал нам решающее содействие в создании основ национальной промышленности, энергетики, других отраслей, сказал вице-президент Индии.

Ш. Д. Шарма назвал «важной вехой международной политики» подписанную в 1986 году советско-индийскую Декларацию о принципах свободного от ядерного оружия и ненасильственного мира.

Касаясь перестройки в СССР, А. И. Лукьянов охарактеризовал происходящие процессы как революцию, которая охватывает все сферы жизни — политическую, экономическую, правовую, духовную. Мы стремимся сейчас, сказал он, использовать опыт всех демократий, в том числе и такой крупнейшей, как Индия.

Председатель Верховного Совета СССР и вице-президент Индии, являющийся председателем совета штатов — верхней палаты парламента республики, высказались за углубление и расширение контактов между высшими представительными органами двух стран, за их более активное участие в решении конкретных задач сотрудничества СССР и Индии. Участники беседы указали на важность совместных усилий парламентариев в деле обеспечения мира, безопасности и стабильности на планете, включая прежде всего азиатско-тихоокеанский регион. Ш. Д. Шарма с одобрением отозвался о предложении А. И. Лукьянова подумать о возможности провести с этой целью встречу членов парламента из государств Азии и бассейна Тихого океана, поддержал мысль о необходимости распространения позитивных перемен, которые происходят в международных отношениях в Европе, на все евроазиатское пространство.

Председатель Верховного Совета СССР пригласил Ш. Д. Шарму посетить с визитом Советский Союз в удобное для него время. Приглашение было с благодарностью принято.

Вечером Ш. Д. Шарма дал обед в честь советского гостя и сопровождающих его лиц. Обмениваясь дружественными тостами, А. И. Лукьянов и вице-президент Индии подтвердили стремление двух стран к дальнейшему развитию отношений дружбы и сотрудничества. На обеде присутствовали члены правительства Индии, лидеры различных политических партий, представленных в парламенте страны.

◇

Сегодня же Председатель Верховного Совета СССР продолжил знакомство с индийской столицей. Он побывал в историческом Красном форте, над которым более четырех десятилетий назад был впервые поднят флаг независимой Индии. Советский гость ознакомился с домом-музеем Джавахарлала Неру. В Книге почетных посетителей он сделал запись: «Имя Джавахарлала Неру — первого премьер-министра Индии, архитектора современной Индии — всегда близко и дорого советским людям». Сегодня же он посетил мемориал Индиры Ганди, отдав дань уважения памяти выдающейся дочери народа Индии.

Предстоят дебаты

ПАРИЖ, 5. (Соб. корр. «Правды»). Здесь открылась весенняя сессия парламента. Судя по всему, она обещает быть бурной. Правительству вряд ли удастся без борьбы провести те законопроекты, которые направлены на обеспечение режима «жесткой экономии» в стране и на реформу управления почты и телеграфа, а также ряда государственных предприятий.

ФРАНЦИЯ

В минувшую субботу и воскресенье по всей стране прошли массовые манифестации, организованные Всеобщей конфедерацией труда (ВКТ) и другими крупными профсоюзными объединениями Франции. Трудящиеся выступили за повышение минимальной заработной платы, против планов правительства сократить расходы на социальные программы, пенсионные выплаты, медицинское страхование.

По всей Франции проходят кратковременные забастовки почтовиков в знак протеста против намерений провести реформу служб почты и телеграфа, за повышение почтовикам заработной платы.

Руководитель группы коммунистов в Национальном собрании, член Политбюро ФКП А. Лажуани заявил, что депутаты-коммунисты будут голосовать в парламенте против проекта Квиля, который предусматривает организационный раздел администрации и служб почты и телеграфа, а также ряд других мер, которые приведут к новым увольнениям в целях обеспечения «рентабельности». Позиция ФКП жизненно важна для социалистов, так как мандаты коммунистов обеспечивают левым большинство в парламенте. Характерно, что ни один профсоюз из тех, которые действуют в системе почт и телеграфа Франции, не поддерживает законопроект Квиля.

В. БОЛЬШАКОВ.

Фотофакт



БРАЗИЛИЯ. Одна из основных проблем, с которыми столкнулся недавно избранный президент страны Фернандо Коллор де Мелло,—чрезвычайно высокий уровень инфляции. Голосовавшие за него бразильцы надеялись, что президент предпримет самые решительные шаги для оздоровления экономической ситуации в стране. Одним из первых шагов в этом направлении — и чрезвычайно решительным шагом — стало замораживание счетов в центральном банке. Около ста миллиардов долларов было выведено из обращения. На повестке дня — передача частному сектору ряда государственных компаний.

● Эти полицейские обеспечивают порядок у здания банка в Рио-де-Жанейро. После сообщения о замораживании счетов многие вкладчики стремятся забрать из банка те небольшие суммы, которые разрешено снимать со счетов.

Фото из журнала «Ньюсуик» (США).

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

5 апреля

ООН

ЧЕЛОВЕЧЕСТВО ЗАИНТЕРЕСОВАНО В ТОМ, чтобы поставить себе на службу энергию солнца, ветра, океана, биомассы, геотермальную энергию. Этот вывод вновь подтвердили участники дискуссии в Комитете по освоению и использованию новых и возобновляемых источников энергии, сессия которого завершилась в штаб-квартире ООН. На заключительном заседании консенсусом были утверждены доклад комитета и ряд других итоговых документов. Делегаты констатировали изменение энергетической ситуации в мире.

ЛИВИЯ

РУКОВОДИТЕЛЬ ЛИВИЙСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ Муамар Каддафи обратился к различным мусульманским группировкам в Ливане, удерживающим западных заложников, с призывом освободить их по случаю мусульманского праздника Рамадан. В обращении, переданном в среду по ливийскому радио, говорится, что «исламские ценности предполагают уважение человеческого достоинства и запрещают аресты невинных людей». Пресс-секретарь Белого дома Марлин Фицуотер приветствовал призыв Каддафи освободить заложников в Ливане, сообщило агентство ЮПИ.

ЮАР

ЕЩЕ 11 ЧЕЛОВЕК ПОГИБЛИ в провинции Наталь в Южной Африке, где происходят ожесточенные столкновения между соперничающими группировками черной общины. Всего за прошедшую неделю, по официальным данным полиции, там зарегистрировано 53 убитых. Однако эту цифру считают заниженной. В Наталь срочно прибыл вице-президент Африканского национального конгресса Нельсон Мандела. Он пытается положить конец кровопролитию.

ИЗРАИЛЬ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПАРТИИ ТРУДА Израиля (МАИ) Перес информировал в среду президента страны Герцога о том, что ему удалось заручиться поддержкой большинства депутатов кнессета, необходимой для сформирования правительства. Лидеры бывшего партнера МАИ по коалиции, блока правых партий «Ликуд», выразили в свою очередь сомнение в том, что Переса поддерживают более половины из 120 депутатов кнессета.

ИСПАНИЯ

НОВЫЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЙ АКТ совершен в Испании. В небольшом городке Пасахес Анчо на севере страны неизвестные выстрелами в упор из пистолета расстреляли гражданского гвардейца Бенхамина Кинтана Карреро. Не приходя в сознание, он скончался. Лишь по счастливой случайности не пострадал его сын. Преступникам удалось скрыться. Большинство местных обозревателей считают, что этот теракт — дело рук баскской террористической организации ЭТА, которая в последнее время резко активизировала свою подрывную деятельность.

АФРИКА

ЭПИДЕМИЯ ХОЛЕРЫ, вспышка которой охватила Замбию, распространяется и в других государствах региона. Она поразила, например, Танзанию. 15 случаев заболевания зарегистрировано в южных районах страны. 5 человек умерло. Сложная ситуация сложилась также в Анголе. Там пострадали юго-западные области. Погибло уже около 60 человек, и, несмотря на усилия врачей, не удается остановить распространение болезни.

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

США: «Речь идет о маленьких детях»

Президент США Дж. Буш, выступая перед группой лидеров различных движений чернокожих жителей Америки, заявил, что «недалеко то время», когда чернокожий будет избран президентом страны. Дж. Буш рассказал о своих посещениях негритянских гетто, где он, вглядываясь в лица детей, размышлял о том, что один из них может стать президентом. Обращаясь к Джесси Джексону, присутствовавшему на встрече активисту в защиту гражданских прав чернокожего населения страны, Дж. Буш в шутку сказал: «Джесси, я веду речь о маленьких детях, а не о 49-летних мужчинах». Джексон уже дважды участвовал в предвыборной борьбе и, как ожидается, будет вновь бороться за президентское кресло на выборах в 1992 году. (Рейтер).

За власть народа

СОФИЯ, 5. (Соб. корр. «Правды»). Непосредственно вслед за переименованием БКП в Болгарскую социалистическую партию здесь была обнародована ее предвыборная платформа. Партия, констатируется в документе, ранее уже начала радикальную экономическую реформу. Ликвидирована цензура, осуществляется деполитизация армии, милиции, органов суда и прокуратуры.

Реальностью стала многопартийность, в стране сложилась оппозиция. Развязывается, хотя и с трудом, узел национальной вражды. Страна вышла из тяжелой международной изоляции, движется к нормальной политической жизни. Все мы учимся азбуке демократии.

Далее в документе излагается позиция БСП по вопросам социально-экономических преобразований, обеспечения прав и свобод трудящихся, мирного перехода к демократическому социализму.

БСП выступает за ускоренный переход к рыночной экономике, за равноправную конкуренцию кооперативной, государственной, общинной, акционерной и частной форм собственности.

У БСП есть своя современная марксистская идеология, но партия не навязывает ее никому, отмечается в документе. Она против превращения какой бы то ни было идеологии в официальную. БСП — партия людей труда и решительно заявляет об этом. Она борется за утверждение труда как высшей человеческой ценности. Одним из главных ее приоритетов является обеспечение всех прав личности без каких-либо оговорок.

В самостоятельный раздел выделены вопросы отношений Болгарии и Советского Союза. Наши традиционные связи с Россией и СССР — это огромный национальный, культурный и экономический капитал, гарантия нашего национального самосохранения, говорится в тексте

ТЕМА ДНЯ

предвыборной платформы. Болгарская социалистическая партия выступает за сохранение и развитие политических, хозяйственных и духовных отношений с Советским Союзом, за участие Болгарии в Варшавском Договоре. До тех пор, пока существуют военные блоки, этого требуют интересы национального суверенитета и безопасности.

Чтобы осуществить намеченное быстро, необходимо национальное согласие между главными политическими силами. Быть ли нашей стране социалистической — решит народ. БСП за народовластие.

Выборы в Великое народное собрание состоятся 10 июня.

Л. ЖМЫРЕВ.

Начать вшестером?

Открывая на днях очередной съезд Социалистической партии Японии, председатель ЦИК СПЯ Такако Дои сделала, на мой взгляд, важное заявление. Она выступила за то, чтобы Советский Союз, Соединенные Штаты, Япония, Китай, Северная и Южная Корея сели за общий стол, чтобы обменяться мнениями о мерах доверия в Восточной Азии, о проблемах разоружения в регионе.

Знаменательно, что высказывание лидера крупнейшей оппозиционной партии страны совпадает с мнением главы правительства. При обсуждении в парламенте программы нынешнего кабинета премьер-министр Кайфу выразил положительное отношение к созыву международной конференции по азиатско-тихоокеанским проблемам. Первым шагом к этому он назвал переговоры шести перечисленных выше стран по снижению напряженности на Корейском полуострове.

РЕПЛИКА

На мой взгляд, высказывания Кайфу и Дои в пользу шестисторонних переговоров заслуживают внимания, ибо они во многом созвучны третьему и седьмому пунктам советской программы, обнародованной в Красноярске. Напомню, что, выступая там в 1988 году, М. С. Горбачев предложил обсудить на многосторонней основе вопрос о снижении военного противостояния в районах, где сближаются побережья СССР, КНР, Японии, КНДР и Южной Кореи, с целью заморозить и соразмерно сократить уровни военно-морских и военно-воздушных сил, ограничить их активность. Предлагалось также обсудить вопрос о переговорном механизме по проблемам безопасности в Азии и на Тихом океане. Думается, что упомянутые Кайфу и Дои шестисторонние переговоры (с участием пяти стран, перечисленных в Красноярске, а также Соединенных Штатов) могли бы положить начало созданию такого механизма.

До сих пор официальные круги Токио уклонялись от коллективного обсуждения проблем тихоокеанской безопасности. Они утверждали, что, прежде чем начинать в Азии нечто подобное общеевропейскому процессу, нужно, мол, урегулировать региональные конфликты, к коим причислялся и «вопрос о северных территориях». Так что выраженная главой японского правительства и лидером крупнейшей оппозиционной партии готовность к многостороннему обмену мнениями по азиатским делам примечательна.

В. ОВЧИННИКОВ.

ИЗ КОРРЕСПОНДЕНТСКОГО БЛОКНОТА

Португальцы, похожие на нас

Право же, португальцы чем-то похожи на нас. Даже речевая интонация близка к русской. Манеры и некоторая простота нравов, общительность тоже напоминают наши.

В подъезде десятиэтажного дома в Лиссабоне, где проживает мой коллега из газеты «Диариу ди нотисиаш», все хорошо знакомы, ходят в гости, по-соседски выручают друг друга. Если, например, в семье ждут ребенка, то весь подъезд готовится к событию, вяжут, шьют приданое. Во Франции такого нет. Пять лет я снимал квартиру в Париже на улице Мессины и, представьте, не знал, кто мои соседи по лестничной площадке. В Англии индивидуализма еще больше.

Так вот, португальцы в этом отношении без комплексов и предрассудков. Могут подойти к вам на улице и запросто «стрельнуть» сигарету. Дорогу, как и у нас, перебегают на красный свет. В отеле по утрам не бывает горячей воды. Долгие годы страной правил диктатор, а после смерти его тоже, как у нас, развенчали, переименовали мост и уничтожили все прижизненные памятники. На бензоколонках заправляешься сам. На улицах многие с эдакими громоздкими хозяйственными сумками...

Мы сидели в открытом кафе на набережной курортного городка Эсториль. Лиловые волны Атлантики мерно катились под упругим ветром. Мой собеседник — Ферейра, служащий небольшого банка. Он рассказывал о своей стране.

— Португалия — самая бедная в Европе. А ведь народ не ленив, да и какими богатейшими землями мы владели! В прошлом — Бразилией, в недавнем прошлом — Анголой, Мозамбиком... Но за пять веков пребывания в Африке мы, увы, так и не разбогатели, не нажили ни денег, ни добра впрок. Как, скажем, это сделали англичане.

— Но вы не столь бедны, на мой взгляд, дорогой Ферейра.

И надо же было именно в тот самый момент подойти к нашему столику исхудалому нищему с протянутой консервной банкой.

— Вот так-то,— вздохнул собеседник, бросив монету в гулкую жестянку.

Печально, но факт. Нищих, всяких попрошаек я видел изрядно даже в столице.

— Почему же все-таки Португалия беднее других европейских стран?

— Не знаю. Может быть, черта характера — жить одним днем, бесшабашно, что ли, не заботясь о будущем... А может, исторически и географически так сложилось. Страна ведь на самой окраине континента и переходила от арабов к испанцам, от англичан к французам. Завоеватели, видимо, понимали непрочность своей власти и не стремились развивать промышленность, не вкладывали капиталы, совсем не строили дороги. Одним словом, все это, вместе взятое, плюс постоянные войны против захватчиков и против местного населения в колониях задержало развитие, обеднило маленькую страну.

Будни страны на окраине Европы

Конечно, иностранцу трудно судить о том, кто как живет, если самому не побыть в шкуре тех, кого эта жизнь касается. За десять дней такого сделать не успеешь, и впечатления от увиденного сливаются в какой-то калейдоскоп цветных почтовых открыток, вроде тех, которые повсеместно продаются туристам.

Самый большой город — крупнее столицы — Порту. У причалов ошвартованы океанские корабли; на набережных реки Дору расположены склады знаменитого португальского портвейна. Мне довелось побывать в прохладных сумеречных подвалах, где хранятся огромные, величиной с дом, чаны из румынского дуба с вызревающим солнечным напитком. Сделанное только здесь, в Португалии, это крепкое вино имеет право называться портвейном, или, как его величают на всех европейских языках, «порто». Любое другое считается подделкой.

А началось его производство ровно двести лет назад. Менялись эпохи, общественный строй, менялись взгляды людей, их устремления, но виноградники сохранялись, приумножались, пестовались. «Порто» завоевал всемирную известность.

Продуваемый атлантическими ветрами поселок Назаре знаменит своим великолепным пляжем и свежими сардинами. Здесь нет порта, нет причалов, и рыбацкие шхуны вытаскивают на песчаный берег трактором, на быках или даже вручную...

Живописное это зрелище — жены рыбаков в ярких национальных одеждах, ожидающие возвращения мужей с уловом. На них черные фетровые шляпы, клетчатые шали и гирлянды обязательно из семи широких, отороченных кружевами юбок, надетых одна поверх другой. Мне, случайно оказавшемуся в толпе встречающих, передалось их волнение, когда показались баркасы. По выражению лиц рыбаков их жены стараются понять, с чем вернулись. В тот день в океане хорошо шла сардина, и это живое серебро ловко переливали в корзины, которые женщины несли, поставив на голову,— на манер африканок. Вскоре по всему поселку разнесся аппетитный запах жареной на углях рыбы.

За время поездки по стране бывало всякое — задержка в пути, поломка нашей автомашины, случалось и заблудиться. Но все эти проблемы были легко поправимы. В отеле, несмотря на опоздание, всегда ждали и встречали гостеприимно. Мотор «Вольво» быстро и надежно исправляли в безупречно работающих мастерских. В незнакомых местах незнакомые люди добросовестно провожали туда, куда нам было надо. В полдень или в вечерний час пообедать и поужинать в этой стране нет проблемы — очередей здесь не знают. Ну а выпить чашку кофе, стакан пива, съесть бутерброд с ветчиной, колбасой или сыром можно на каждом шагу, в любой забегаловке.

Так вот и живет на окраине Европы этот добрый и приветливый народ, который хоть и считается бедным, но не унывает и радуется жизни.

В. КАТИН.
Лиссабон — Москва.

ПО ПРОСЬБЕ ЧИТАТЕЛЕЙ

Продолжаем по просьбе наших читателей рассказывать о работе послов и посольств дружественных, союзных стран в Москве.

Сегодня наш собеседник Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Польша в СССР Станислав ЧОСЕК.

Размышления посла

- ◆ *Актуальная политическая ситуация в Польше*
- ◆ *Идет ли республика к капитализму?*
- ◆ *Состояние советско-польского сотрудничества*
- ◆ *Ближайшая перспектива развития страны*

— Господин посол, как известно, вы были одним из видных участников политической жизни Польши в минувшем десятилетии, занимали ряд высоких государственных и политических постов. Не могли бы вы сказать несколько слов о себе, своем жизненном пути, семье, увлечениях.

— Начну, пожалуй, с хобби. Как-то в шутку я сказал в интервью одной из польских газет, что мое хобби — это жена. Но не знаю, подойдет ли такой ответ столь серьезной газете, как «Правда». Могу сказать шире: хобби — это моя семья. У меня две дочери, и именно в них заключается смысл моей личной жизни. Спортом, как видно по моей фигуре, давно уже не занимаюсь, не увлекаюсь также охотой. Словом, делю свое время между семьей и работой.

Коротко расскажу о своей политической карьере. Я занимал пост секретаря и члена Политбюро ЦК Польской объединенной рабочей партии, которой, как известно, уже нет на политической сцене республики. Ранее я занимал пост министра труда, заработной платы и социальных вопросов, а в восьмидесятом году был министром по связям с профсоюзами, точнее министром, ведущим переговоры с «Солидарностью» и другими профсоюзами. Не правда ли, уникальное министерство в мировой практике. Связано это с тем, что в тот период и положение в Польше было уникальным.

До этого я также в течение 5 лет занимал пост первого секретаря Воеводского комитета ПОРП и председателя воеводского Народного совета в Еленя-Гуре — небольшом воеводстве, расположенном на юго-западе Польши. Был также молодежным деятелем.

Вырос я в интеллигентской семье первого поколения. Сейчас мне 50 лет. Время быстро летит. Жена у меня научный работник. Одна дочка учится в Москве в МГУ, другая — ей тринадцать лет — ходит в школу.

— Для советских читателей как-то непривычно, что в беседах с польскими руководителями, да и вот с вами, послом Республики Польша, употребляется слово «господин» вместо привычного «товарищ». Но такова нынешняя польская специфика, возникшая в результате кардинально изменившейся за последнее время расстановки политических сил в стране. Не могли бы вы охарактеризовать актуальную политическую ситуацию в Польше?

— Видимо, вам просто надо привыкнуть к слову «господин». На польском языке это означает традиционные обращения «пан», «пани», которые употребляются в разговоре уже многие века. В этом проявляется уважение к другому лицу. А слово «товарищ» в Польше выводится из дворянского обихода. Оно использовалось во время охоты, а затем получило военную окраску — товарищ по оружию. Слово это было заимствовано извне. Потом его употребляли на собраниях. В принципе в Польше было как бы две жизни: одна, к сожалению, официальная, партийная, общественная, и в ней использовалось слово «товарищ». И другая, так сказать, нормальная, в которой при обращении говорилось «пан», «пани». Я думаю, что это была искусственно созданная проблема, и сейчас мы возвращаемся к истокам.

Теперь несколько слов об изменившейся политической ситуации в Польше. Действительно, она преобразилась. Всюду происходят стремительные перемены, идет поиск своего лица новыми социальными группами, новыми, если использовать прежнюю терминологию, общественными классами. Мне кажется, что мы стоим на пороге новой эпохи.

Как представитель польского государства, а по убеждению человек левых взглядов, считаю, что, несмотря на наше технологическое отставание, мы имеем огромные шансы в формировании человеческой души. В частности, в Восточной Европе происходит революция на основе глубоко укоренившихся преобразований в человеческом сознании, которые мы сами высвободили. Мы выпустили этого джинна из бутылки через ликвидацию неграмотности, распространение культуры, использование огромных средств на воспитание, формирование сознания. У нас хорошая база, чтобы вести поиск нового. И поэтому я решительно высказываюсь против тотального осуждения всего того, что сделали левые силы. Легче перенять технологию, научиться работать на компьютере, даже создать новые поколения вычислительной техники, чем изменить психологию, сознание людей. На это требуются десятилетия.

Таким образом, мы вступили в революцию с определенным багажом. В технологическом плане мы юные, но в цивилизованном — я бы это оспорил. Да, это была именно революция, принципиальное изменение системы власти. Но была ли это кардинальная революция? Не знаю, может, кто-нибудь через 50 лет, описывая нынешнюю ситуацию, скажет, что мы слишком драматизировали ее. Например, кто-то занимал высокий пост, а теперь — нет; был руководителем — теперь рядовой; возглавлял партком, а сейчас не может найти работу... Нам все это представляется какими-то ужасными переменами. Но если мы поднимемся выше, то поймем, что это происходит в рамках всего общества, в рамках стремлений и чаяний всего народа.

Если говорить о партии, то я не драматизировал бы ситуацию. Партия не должна быть целью, она лишь инструмент реализации целей той или иной части общества. В Польше есть поговорка о табакерке и носе, что их часто путают. Табакерка предназначена для носа, а не наоборот. Это партийным работникам кажется, что наступило светопреставление, что идет гигантская волна, сметающая все на своем пути. А ведь происходит естественный процесс. Но речь идет о том, чтобы он осуществлялся на демократических принципах, цивилизованным путем.

— Польша и СССР — соседи. Наши страны связывают не только политические, экономические и военные союзы, но и многочисленные межчеловеческие контакты. И поэтому то, что происходит в Польше, интересует многих советских граждан. Об этом свидетельствуют и многочисленные письма, поступившие в редакцию из разных уголков Советского Союза. Многие читатели, основываясь на сообщениях польской прессы, прямо спрашивают: означает ли нынешняя экономическая политика правительства Т. Мазовецкого путь от социализма к капитализму? Что бы вы могли сказать по этому поводу?

— Я лично считаю, что общественная формация в Польше не изменилась в том направлении, как об этом говорится в письмах. Происходящие перемены не направлены против людей. А какие лозунги мы всегда провозглашали? Дескать, мы выражаем волю большинства. Но как показала жизнь, было иначе. Именно в этом заключается наша драма. Я говорю, разумеется, о Польше. Естественным следствием этого была потеря партией власти в республике.

Кое-кто мне говорит, что теперь у нас будет капитализм. Но, пожалуйста, объясните мне, что такое сегодня социализм, что такое — капитализм? Я считаю, что мы должны создать такую систему, которая будет лучше стимулировать человека к труду. В социалистических условиях, понимаемых в организационном плане, нам не удалось соединить справедливую оплату с результатами труда — стимулировать рост его производительности. И мы начали отставать. Мир опередил нас. Мы объявили гибель капиталистической системы, что она уже разлагается. Однако не столько капитализм, а народы, живущие в капиталистической системе, нашли такие механизмы, которые сохранили стимулы к повышению производительности труда и соединили все это с постоянно развивающейся политикой социальной справедливости. Однако необходимо отметить, что не для всех государств и народов капитализм был эффективным путем развития. И вообще, разве традиционное разделение на социализм и капитализм соответствует сегодняшнему миру? А может, это ключ к уже проржавевшему замку?

Я сам был министром труда, заработной платы и социальных вопросов и ломал голову, как стимулировать человека к труду. Мы проиграли гонку повышения производительности труда в мире. Производительность труда польского рабочего была в несколько раз ниже, чем у японского, немецкого или английского.

Мы должны найти, и я думаю не только в Польше, но и в Советском Союзе, в странах Восточной Европы, методы более производительного труда. В свое время, более семидесяти лет назад у вас и свыше сорока лет у нас, коммунисты взяли на вооружение инструменты, какими были социалистические принципы экономики. Будучи бедными народами, мы стремились быстрее вырваться из прошлого. Это непросто сделать в отсталой аграрной стране, к тому же разрушенной войной.

Возможно, что нам удалось бы осуществить идеалы социализма и создать эффективную экономическую систему, если бы не те искривления и ошибки, которые были допущены под влиянием сталинизма. Но это только предположения. На деле оказалось, что мы сами, находящиеся у руководства страны, не сумели использовать предоставлявшийся нам историей шанс. Однако хочу отметить, что мы создали промышленную инфраструктуру в Польше. Но потом своевременно не сделали выводов из требований времени.

Не надо драматизировать то, что ПОРП отдала власть, хотя это и странно звучит в устах бывшего члена Политбюро бывшей партии, а в настоящее время — посла. Конечно, можно сказать, что сытый голодному не товарищ. В этом случае я сытый, так как занимаю высокую должность. Но в то же время я являюсь примером, характеризующим тех людей, которые создали «круглый стол», заключили определенное политическое соглашение, способствовали всему тому новому, что рождается в Польше. Мы своими руками убивали тоталитаризм, единовластие, повели диалог. Нас было немало в партии. Она состояла не только из консерваторов. Так как же можно говорить о бесплодности нашего движения и нашей политики?

С другой стороны, мне кажется, что надо создавать реальные шансы для всех сил в Польше, и это является продолжением философии «круглого стола», чтобы у нас опять не было только одной ориентации. И еще честно скажу, что я не предвидел такого быстрого развития событий в странах Восточной Европы. Мы даже не предполагали этого, решая свои польские вопросы. А то, что у нас, как оказалось, общая болезнь, что мы все заражены ею,— это уже другой вопрос.

Означает ли это конец? Нет. Я считаю, что мы вступаем в лучшее будущее, и для этого есть хороший багаж.

Сейчас у нас много говорят о плюрализме. Нынешнее положение в Польше напоминает мне постоянно меняющиеся картинки в калейдоскопе. Пока что пример плюрализма подала бывшая ПОРП, которая рассчиталась с собой, самораспустилась и создала на своей базе социал-демократию, разделившуюся на два течения. Большая часть бывших членов ПОРП занимает выжидательную позицию, пытается сориентироваться в нынешней ситуации. Не знаю, видели ли вы одну карикатуру в нашей газете: краном снимают памятник какой-то личности, а под ним новый памятник, который опять снимают и т. д., как матрешка. Не хотел бы, чтобы так было.

Я опасаюсь одного: монополии, повторения истории.

Сегодня в Польше, да и во всей Восточной Европе, сталкиваются разные политические концепции, которые, по моему убеждению, должны найти свое выражение в виде политических партий. Думаю, что в Польше образуется несколько политических партий. Принципиальным является то, какие политические ориентации получат поддержку граждан. Первой проверкой на прочность станут майские выборы в местные органы власти. Не надо бояться большого количества политических партий, зарегистрированных в республике. Это ничего не означает. Из них, как мне кажется, в итоге образуются 3—4 политические традиционно европейские ориентации, в том числе социалистическая.

Католическая церковь в Польше не очень хочет вмешиваться в политику, хотя жизнь заставляет ее. Я сам втягивал ее в политику, например, за «круглый стол», так как она имеет большой моральный авторитет и является влиятельной политической силой. Иногда создавалась такая ситуация, что нас необходимо было мирить по многим вопросам. Это делала католическая церковь.

Короче говоря, политическая ситуация в Польше ныне выглядит следующим образом. Левые силы разбиты и не имеют своего подлинного лица. Они вынуждены согласиться на жесткие методы правительства.

Сегодня в Польше снижается уровень жизни, реальная заработная плата. Мы обязаны найти способ запустить мотор развития общества на полную мощность. Пока же он работает в нашем экономическом механизме вполсилы.

Что у нас сейчас — капитализм или победил здравый разум? Говорят, что утопающий хватается за соломинку. Некоторые считают, что Мазовецкий и его правительство отступают назад к капитализму... Одно могу сказать. Это не движение назад, в XIX век, в капитализм той эпохи. С другой стороны, используемые у нас социалистические методы уже не давали результатов. И что же мы должны были делать? Подчинить утверждению доктрины развитие общества? Остановиться или во главе с партией отступать? Мы сознательно пошли на системные перемены, чтобы идти вперед. Не надо приклеивать к тому, что мы делаем в Польше, устаревших ярлыков. Мы должны пройти период ожесточения жизни. Другого выхода нет. Если кто-то называет это капиталистическими методами, то ничего не поделаешь. Мы все время используем традиционные понятия.

С другой стороны, неужели вы думаете, что Запад будет вкладывать капиталы в Польшу? Я знаю такие страны, которые предложат более дешевую и дисциплинированную рабочую силу, чем у нас. Наши же рабочие будут требовать хороших условий. Человек, выросший при социализме, не даст притеснять себя. Но я не верю, что в Польше восторжествует капитализм со своим прежним лицом. Мы сейчас ищем выход из сложного положения, чтобы оживить производство. Как это назвать, давайте не будем спешить с определениями. В настоящее время частный сектор в польской экономике составляет несколько процентов. Ну увеличим его в два, три, пять раз. Разве это будет капитализм? А разве предприятие, акции которого находятся в руках занятых на нем рабочих,— это капитализм? Мы провозглашаем равенство всех форм собственности. Пусть в конкурентной борьбе выиграет тот, кто даст народу больше.

— Во время встречи М. С. Горбачева с Т. Мазовецким в ноябре 1989 года отмечалось, что основы советско-польского сотрудничества прочно коренятся в жизненных интересах обоих государств и народов. С момента этой встречи прошло уже более четырех месяцев. Не могли бы вы рассказать о том, какие шаги предпринимаются польской стороной в области развития отношений между нашими странами?

— Лучше я немного пофилософствую на эту тему, а не буду только называть факты. Если речь идет об экономике, текущих делах типа поставок наших товаров на ваш рынок, советской нефти, газа в Польшу, выполнении старых контрактов, то по этим вопросам идут переговоры. Однако возникают принципиальные барьеры. Польские предприятия являются самостоятельными, независимыми, самоуправляемыми, и наши цены высокие. Это рыночные цены, и даже сверхрыночные, так как мы должны выкачать лишние деньги у населения. Пока цены превышают производственные затраты. Ваши же предприятия по-прежнему действуют в условиях централизации, и цены у вас в экономических категориях практически ничего не отражают.

Таким образом, два механизма не подходят друг другу. С января нынешнего года мы перешли на рыночную систему. По каким ценам нам брать советские товары? Рубль не соответствует своему курсу, и в СЭВе кризис, идет поиск новой системы расчетов, переход на свободно конвертируемую валюту, мировые цены.

В течение нескольких ближайших лет в наших хозяйственных делах будут большие проблемы. Новое экономическое сотрудничество рождается в муках. В посольстве мы все время обращаем внимание на то, чтобы не была ликвидирована инфраструктура торговли с СССР. Когда мы создадим крепкие экономические основы, эта инфраструктура потребуется для нормальной, взаимовыгодной торговли. 10 процентов советского внешнеторгового оборота, которые приходятся на Польшу, и 30 процентов польского внешнеторгового оборота, приходящихся на Советский Союз,— это большие цифры. Тем более что многие товары, которые вы предлагаете, мы не купим на Западе или в другом полушарии, так как слишком высоки транспортные расходы. Это, конечно, касается и вас.

Сейчас между советскими и польскими торговыми делегациями, даже на высоком уровне, постоянно идут споры, в том числе по техническим вопросам: кто сколько потеряет. Это настоящие купеческие торги. И слава богу, что они идут. Когда наши и ваши купцы ведут между собой разговоры, это лучше, чем переговоры между политиками, и еще лучше, чем между военными. За минувшие почти пять месяцев определился прогресс в наших экономических отношениях, но это небольшой отрезок времени для разработки новой концепции хозяйственного взаимодействия.

Мы также должны открыть границу между нашими государствами. Это время грядет. Вы только посмотрите, что сейчас делается на советско-польской границе, как она кипит. Мы, хочу подчеркнуть, ориентируемся на Восток. Я неоднократно говорил, что мы вместе с народами Советского Союза должны плыть в одной лодке за западным технологическим золотым руном.

Я со страхом смотрю на то, что мы не можем выработать концепцию производства совместного телевизора, автомобиля. Часто на этот вопрос отвечают, что мы, дескать, маленькая страна и можем попасть в зависимость от СССР, что он может перекрыть поставку нефти, газа. Но в современном мире все не так. Например, в Польше производится хвостовой блок для советского самолета ИЛ-86, без него он не полетит. Мы взаимно нужны друг другу. Иной подход к этому вопросу является анахронизмом.

Теперь несколько слов о культурных контактах. Мне кажется, что польская культура слишком слабо представлена в Советском Союзе, учитывая потребности и возможности. Относительно мало польских фильмов демонстрируется по советскому телевидению. Когда-то в Советском Союзе на них была мода, сегодня они все реже и реже появляются на экранах. А ведь наша культура по-прежнему богата и разнообразна. Среди польских культурных деятелей много друзей Советского Союза.

Нет у нас и настоящего Центра польской культуры в Москве. Тот, который мы имеем, действует пока только два раза в неделю, да и то не в своем здании. Если бы вы могли нам помочь в этом вопросе. Со своей стороны обещаю, что как только мы получим свое здание, то в кратчайшие сроки отремонтируем его, и это будет прекрасное место для польской культуры в вашей столице.

Что касается советско-польских контактов в области науки, то у меня нет таких критических замечаний, как в случае с культурным сотрудничеством. Это хорошие контакты, и они успешно развиваются.

— Польский народ известен в мире своим бережным отношением к памяти умерших, особенно тех, кто сложил свою голову на поле брани, традициям. И поэтому факты осквернения группами хулиганствующих молодчиков могил советских воинов, отдавших жизнь за освобождение Польши от фашистских захватчиков, истерических кампаний, проводимых вокруг памятника В. И. Ленину в Кракове, памятных мест, связанных с пребыванием Владимира Ильича в Польше, вызвали глубокое возмущение среди советских людей, особенно ветеранов войны. Как вы расцениваете подобные инциденты?

— Послушайте, нельзя отщепенцев считать всем народом. Представляемый взгляд на этот вопрос преувеличен, неправилен. Я осуждаю любые факты хулиганства, разрушения памятников. Но вы должны также понимать, что у многих молодых людей, участвующих в этих актах, мотивы лежат на дне души. Это претензии к нашей системе, к тем ошибкам, которые были допущены за сорок минувших лет. Они высказывают претензии нам, бывшим членам партии. В какой-то мере это объясняет их поступки. Я осуждаю их поведение, но, с другой стороны, пытаюсь понять этих людей. Прошу понять, что подобные акты не направлены против России, против народов Советского Союза.

Но это не касается осквернения могил советских воинов. Подобные акты являются хулиганством чистой воды. У нас стремительно растет преступность. В Польше имеют место и акты осквернения культовых объектов католической церкви. Это делают отщепенцы общества.

Я понимаю, что советские средства массовой информации показывают только то, что вас касается. Мы же беспокоимся о нарушении этических норм. Мне кажется, эти процессы необходимо видеть во всей их сложности. Михаил Горбачев является сегодня одним из популярнейших людей в Польше. Это надо также показывать.

Несколько слов в этой связи о нашей восточной политике. Мы не хотим перенести свою страну на другую сторону Атлантического океана. Здесь, в этой части Европы, мы обязаны установить дружественные отношения с нашими соседями. Они должны быть здоровыми, новыми по своему характеру. Я думаю, что мы должны установить эффективные торговые связи, правдиво раскрыть историю наших взаимоотношений, в том числе и «белые пятна» в ней, чтобы окончательно закрыть этот вопрос, сказать всю правду. Даже самая горькая правда, лучше, чем замалчивание.

Запад объединяется в единый организм. А как у нас обстоят дела в СЭВ, какие перспективы с выравниванием уровня жизни в нашей части Европы? Возникает проблема объединения и сотрудничества во всей Европе. Хорошо бы было, если бы мы тоже заняли хорошие квартиры в общеевропейском доме, имея солнечную сторону, а не затемненную. Таким образом, этот дом надо строить так, чтобы он был справедливо спроектирован.

Здесь возникает один принципиальный вопрос для Польши — это объединение двух немецких государств. Оно не должно произойти за счет Польши. Большим шагом вперед в восприятии поляками Советского Союза стало высказывание М. С. Горбачева по вопросу объединения двух немецких государств. Вы были первыми среди держав-победительниц, кто сказал о необходимости предоставления гарантий нерушимости польской западной границы. Это было сказано четко, без каких-либо недомолвок. Для нас это принципиальный вопрос, гарантирующий безопасность нашего народа, его дальнейшее развитие.

— Известно, что нынешнее экономическое положение в Польше сложное. Не повлияет ли оно на деятельность польского посольства в Москве и каковы ваши планы на ближайшее будущее?

— Сегодня нам приходится решать многочисленные вопросы, участвовать в разных делах, преодолевать недоверие у вас, и наоборот.

Мне помогает в этой работе то, что, с одной стороны, я был в руководстве бывшей партии, с другой — выступаю как один из авторов «круглого стола». Я еще тогда имел тесные контакты с теми, кто сегодня возглавляет нашу страну. Таким образом, я являюсь в Москве как бы символом того политического контракта, который был заключен в Польше за «круглым столом».

— И последнее, если можно. Польша издавна имела развитое революционное движение. Вспомним «Пролетариат» Л. Варыньского, героическое создание рабочей партии, ее объединение с мощной социалистической партией... Утрачена ли эта тенденция, потеряны ли социалистические идеалы?

— Партия левых сил в Польше (учитывая несовершенство понятия «левые силы»), представляющая интересы не только трудящихся, необходима. Но я считаю, что для широкой деятельности такой партии время еще не наступило. Все мы пока что должны наверстывать упущенное, соглашаться со снижением своего уровня жизни.

Меня объединяют общие польские национальные вопросы со всеми силами, представляющими левых. Дерево, которое называется Польша, чтобы давало плоды и как можно сильнее расцветало и росло, должно иметь корни в разных политических ориентациях. Мы служим одному делу, представляя разные политические движения.

Мне кажется, что когда пройдет период лишений, затягивания поясов, а он будет длиться как у нас считают, несколько месяцев, то после нынешнего политического курса останутся масса социальных проблем, безработица, человеческие страдания. У нас будут серьезные проблемы в развитии культуры, здравоохранения и т. д. И тогда возникнет почва для образования партий левых сил в Польше, чтобы решать все эти вопросы, защищать людей. Граждане сами начнут организовываться в партии, политические и общественные организации. Будут ли по форме они такие, как сегодня,— не знаю, не это главное. Это во-первых. А во-вторых, левые силы будут необходимы для политической системы. Чтобы она не была монопольной, чтобы имелась альтернатива, чтобы в Польше не возникла новая номенклатура.

В заключение хочу еще раз подчеркнуть: если мы не сумеем создать в Польше современную политическую систему, представляющую интересы разных слоев общества, то мы не избежим угрозы национального конфликта. Я мечтаю о такой политической системе, которая отвечала бы интересам всех поляков, разумеется, прежде всего трудящихся.

Беседу вели **Б. АВЕРЧЕНКО, М. ТРЕТЬЯКОВ.**

Фото В. Круглякова.

Фотоконкурс «Правды»



● Гора «Сэнжит хад».
Фото **Ж. Галданцогта** (Монголия).

Привычка — вторая натура

НЬЮ-ЙОРК, 5. (Соб. корр. «Правды»). Последняя попытка перейти на метрическую (десятичную) систему мер была предпринята в Америке в середине 70-х годов. Она не увенчалась успехом. Сейчас решено попробовать еще раз.

Конгресс США утвердил законопроект, согласно которому начиная с 30 сентября 1992 года американское правительство — крупнейший в стране потребитель товаров — будет приобретать у компаний только то, что измеряется в метрах, килограммах, литрах и так далее. Хитрый ход, не правда ли? Но только так, по убеждению многих законодателей, можно преодолеть сопротивление американцев.

— Наша предыдущая попытка потерпела фиаско только потому,— говорит директор отдела метрических программ министерства торговли США Г. Андервуд,— что мы недооценили консерватизм американцев и переоценили наши собственные возможности. Мы не учли такой простой вещи, как многолетняя привычка. Пожилые люди привыкли, например, воспринимать температуру воздуха в градусах по Фаренгейту и заливать бензин в автомобильные баки галлонами (3,8 литра). И вдруг в один прекрасный день они проснулись в своей собственной стране и почувствовали себя иностранцами. Они слушали прогноз погоды и не понимали, как одеваться, подъезжали к заправочной станции и не знали, что им говорить.

В американской глубинке, рассказывает директор метрической ассоциации Калифорнии Валери Антуан, многие восприняли попытки внедрить новую систему мер как «коммунистический заговор». Находились люди, которые были склонны объяснить все это не иначе как «проделками русских»: «Они хотят, чтобы мы поскорее перешли на метрическую систему, чтобы взять нас голыми руками...»

Во многих американских городках начались «бунты домохозяек», которые выросли с фунтами (453,59 грамма) и квартами (0,946 литра) и не желали переходить на граммы и литры. А некоторые благочестивые граждане начали по ночам крушить дорожные знаки, которые указывали расстояние в километрах и метрах, а нагрузку на автомобильную ось — в тоннах.

На этот раз сторонники метрической системы намерены действовать осмотрительнее: американцам, не желающим покупать молоко в литрах, терпеливо объясняют, что Америка уже начала терпеть экономические убытки в международной торговле. А после 1992 года, когда будет создан «общеевропейский рынок», убытки эти возрастут, возможно, в десятки раз. Такого рода аргументам американцы, похоже, внемлют. К тому же положительное воздействие оказывает пример их северного соседа — Канады, которая перешла на метрическую систему мер в 1977 году. Сумела это сделать и Великобритания.

Сейчас есть реальная надежда на то, что Соединенные Штаты в скором будущем станут воспринимать мир в метрах, километрах, гектарах, литрах, сантиметрах, градусах по Цельсию. Однако не будем забегать далеко вперед — подождем конца сентября 1992 года.

В. СУХОЙ.

«Скворечник» от нарушителей

ХЕЛЬСИНКИ, 5. (Соб. корр. «Правды»). Шведы, слывущие весьма сдержанными людьми, не всегда тем не менее соблюдают правила дорожного движения. Полиция пытается бороться с «лихачами», но это помогает мало, дорожной полиции не хватает для повседневного контроля за движением.

Но недавно на обочинах некоторых шведских шоссе появились устройства, напоминающие скворечники, только более крупные и поднятые на высоту 3—4 метра на металлическом столбе. Внутри коробки (тоже из прочного металла) — автоматическая фотокамера, направленная на приближающиеся автомашины и включающаяся сигналом от двух проложенных поперек дороги под асфальтом кабелей. Если какая-то машина превышает скорость, разрешенную на этом участке, срабатывает фотовспышка и на пленке фиксируется автомобиль, его номер, лицо сидящего за рулем водителя. Через несколько дней неудачник получает по почте уведомление о том, что ему следует уплатить штраф, как правило, крупный.

Такие устройства хорошо зарекомендовали себя в других странах — Норвегии, Голландии, Франции и ФРГ. Правда, водители поначалу пытались «нейтрализовать» механических сторожей, разбивая, например, линзу аппарата. Но механизм совершенствовался, и теперь он практически неуязвим. Окошечко, закрывающее линзу камеры, делается из пуленепробиваемого стекла. К тому же экономные шведы внесли свой вклад в технологию: коробки на столбах будут стоять повсюду, но камеры в них ставятся съемные, и их будут переносить, чтобы держать водителей в неизвестности и постоянном внимании.

Ю. КУЗНЕЦОВ.



● Последние приготовления к включению «фотополицейского» и... берегитесь, нарушители!
Фото из газеты «Дагенс нюхетер» (Стокгольм).

Главный ориентир — закон

Интервью члена Политбюро ЦК КПСС председателя КГБ СССР В. А. Крючкова

— Органы государственной безопасности в условиях однопартийности в советском обществе являлись орудием партии. В связи с этим возникает вопрос: какое место, Владимир Александрович, займет КГБ в условиях многопартийности?

— Думаю, что содержание первой части этого вопроса искажает действительный смысл отношений КПСС и КГБ. Дело в том, что эти отношения всегда строились на тех же принципах, носили тот же характер, что и отношения любого другого органа государственного управления СССР с Коммунистической партией Советского Союза и ее руководящими органами.

Эти отношения претерпевают в настоящее время известные изменения в связи с реализацией курса на восстановление полновластия Советов и перестройкой деятельности самой КПСС. В проекте Платформы ЦК партии к XXVIII съезду КПСС заявлено, что партия отказывается от каких-либо правовых и политических преимуществ и готова к политическому диалогу и сотрудничеству со всеми, кто выступает за обновление социалистического общества, не исключает возможность создания новых общественно - политических объединений граждан, в том числе партий.

В процессе формирования подлинно правового государства укрепляются и правовые основы деятельности органов КГБ. В частности, в проекте Закона о КГБ СССР, который в настоящее время рассматривается в Верховном Совете СССР, предусмотрен контроль за деятельностью КГБ высшими органами государственной власти и управления: Съездом народных депутатов СССР, Верховным Советом СССР, Президентом и главой правительства страны, а на местах — соответствующими представительными органами власти в пределах, определяемых правовыми нормами.

Принятие Закона о КГБ СССР, хотелось бы надеяться, не за горами. Поэтому в условиях зарождающейся в нашей стране многопартийности будут действовать принципы, заложенные в этом Законе.

Представляется важным отметить, что КГБ СССР осуществляет свою деятельность в интересах внешней и внутренней политики и видит свою главную задачу в оказании всемерной помощи высшим органам власти Советского государства в реализации общеполитических установок.

Сотрудники Комитета госбезопасности всегда были и остаются убежденными сторонниками социалистического выбора и выступают за глубокое обновление КПСС, за восстановление и повышение ее авторитета.

Что же касается членства сотрудников в партии и функционирования ее структур при многопартийной системе, то эти вопросы должны решаться, с одной стороны, самими сотрудниками, с другой — регулироваться законодательством. Мировой опыт показывает: к какой бы партии ни принадлежал сотрудник органов безопасности, он в своей деятельности руководствуется и связан законами.

— Не секрет, что основной костяк сотрудников органов КГБ — коммунисты. Как будет осуществляться кадровая политика в случае появления в стране других политических партий? Считаете ли вы необходимым поставить деятельность органов КГБ в этих условиях вне какого-либо контроля?

— Правящая партия в любой стране, и Советский Союз вряд ли будет исключением, проводит свою кадровую политику. Формы этой работы могут быть различными, но их сутью везде является подбор и расстановка на ключевые посты в государственном аппарате людей, разделяющих взгляды и идеи этой партии, способных провести в жизнь как ее политическую линию, так и конкретные программы действий. Разумеется, все это должно осуществляться в законных рамках, и не всегда точка зрения того или иного партийного органа может проходить.

КПСС несет политическую ответственность перед народом, который вручил ей мандат доверия на выборах в Советы всех ступеней — от местных до общесоюзного уровня. Не снимая с себя ответственности за состояние безопасности государства и его граждан, за соблюдение Конституции и многие другие важнейшие вопросы, партия не может самоустраниться от подбора и расстановки людей, работающих на сложных участках государственной деятельности, в том числе связанной с обеспечением безопасности государства и общества.

Итак, в условиях многопартийности КПСС не может пренебрегать подбором и расстановкой кадров. Этого права нельзя лишить ни одну партию. Вряд ли это вызывает у кого-либо сомнения. Весь мировой опыт подтверждает подобную позицию.

В условиях расширения демократии изменяются формы и методы проведения кадровой политики. Отказываясь от прямого формально-номенклатурного подхода, КПСС переходит к опосредованному влиянию на кадры. Формы самые различные: воспитание, подготовка кадров, предложения на те или иные посты. Партия будет проводить свою линию через коммунистов, работающих в государственных органах и общественных организациях.

Что касается контроля за органами КГБ — по государственной, финансовой, прокурорской, партийной и любой другой линии, то он не только не отпадает, а, наоборот, в условиях формирования правового государства усиливается. И мы это хорошо чувствуем.

В последнее время представители органов КГБ в центре и на местах стали входить в комитеты по борьбе с преступностью, и, следовательно, в этой области своей деятельности находятся под контролем соответствующих Советов народных депутатов. Это как пример. Надежной основой для контроля со стороны правительственных органов и Советов явятся законы о государственной безопасности и о КГБ СССР.

Стало больше гласности, открытости, укрепляются связи чекистов с трудящимися, со всеми звеньями политической системы нашего общества, включая множество неформальных объединений. Это делается и в интересах органов КГБ, и трудящихся, права и свободы которых мы защищаем от преступных посягательств на основе строгого соблюдения советских законов. Демократизм и гласность, помимо всего, означают и общественный контроль.

— Как вы представляете себе механизм контроля деятельности органов государственной безопасности представительными органами власти и каковы могут быть пределы гласности этого контроля?

— Механизм контроля деятельности органов государственной безопасности представительными органами власти предусмотрен как действующим законодательством, так и указанным выше проектом Закона о КГБ СССР. В нем отмечено, что КГБ СССР подотчетен Съезду народных депутатов СССР, Верховному Совету СССР, Президенту страны и Совету Министров СССР. Председатель КГБ СССР представляет ежегодный доклад о деятельности КГБ СССР Верховному Совету СССР. Комитет Верховного Совета СССР по вопросам обороны и государственной безопасности периодически заслушивает отчеты руководителей КГБ СССР и его структурных подразделений. Информацию о деятельности КГБ СССР и подчиненных ему органов и войск могут получать народные депутаты СССР в соответствии с их статусом, то есть путем обращений, запросов. Контрольные функции, очевидно, будут осуществляться и Президентским советом, одной из главных задач которого станет выработка мер по обеспечению безопасности страны.

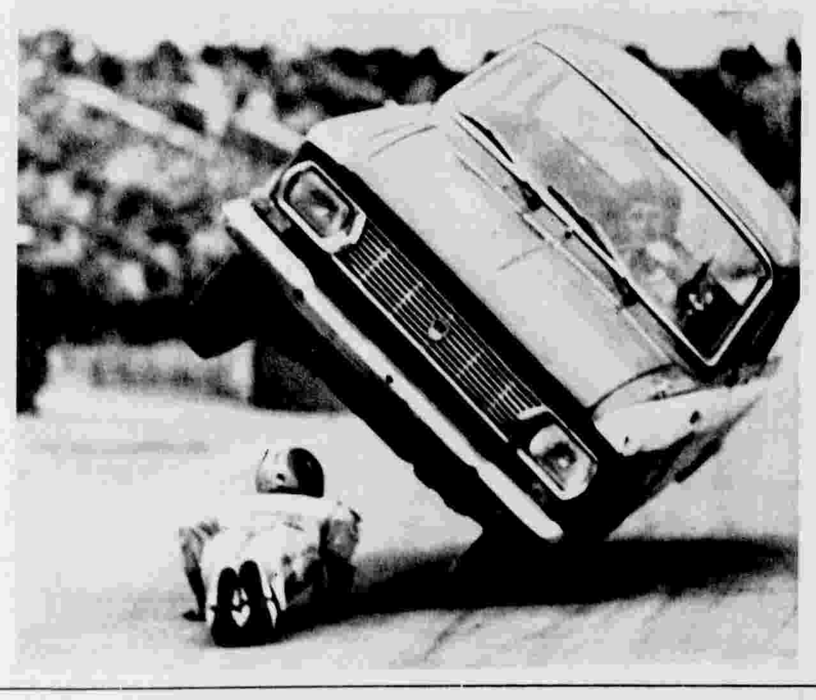
О пределах гласности контроля. Разумеется, ни о каких пределах гласности контроля для высших органов власти и управления не может быть и речи. Что же касается открытого обсуждения деятельности КГБ и контроля за ней, в том числе через средства массовой информации, то здесь мы не обойдемся без разумного сочетания гласности и требований конспирации, связанных со спецификой нашей работы. Думаю, понятно, что в ряде случаев формы, методы и содержание деятельности КГБ СССР, как и подобных специальных служб любой другой страны, представляют государственную, служебную тайну и не могут до определенного времени раскрываться.

Мы внимательно изучаем зарубежный опыт по затронутым выше вопросам, находим в нем немало заслуживающего внимания и с учетом особенностей своей страны используем его. Смею заверить, что в вопросе гласности идем своим путем. Именно гласность поможет нам в еще большей мере обрести широкую поддержку трудящихся, без чего мы не мыслим успешной работы.

(ТАСС — специально для «Правды»).



Встречайте «Автородео»!



По контракту между Всесоюзным творческо-производственным объединением «Союзгосцирк» и чехословацким «Словконцертом» в Советский Союз после гастролей в Турции и других странах приезжает зрелищный аттракцион «Автородео» из Братиславы.

Впервые его отважные спортсмены-каскадеры побывали у нас в 1976 году. С тех пор на их представлениях, состоявшихся на наших стадионах в более чем 300 городах, присутствовало около 30 миллионов зрителей.

...В эти дни в московской гостинице «Международная-2» мы встретились с Я. Барлогом. Он в течение ряда лет являлся неизменным руководителем «Автородео», участвовал и в первых гастролях группы в СССР.

— Все семнадцать участников нынешней группы, среди которых есть и три девушки,— сказал Я. Барлог,— сели за руль еще в детские годы. Сейчас они имеют звания мастеров и заслуженных мастеров спорта Чехословакии.

Наши гонщики, возраст которых от 18 до 25 лет, выступают в основном на советских «Москвичах» и «Жигулях», которые отлично зарекомендовали себя во многих ралли и сверхмарафонах. К тому же ни одна автогонка на съемках кинофильмов на студии «Баррандов» не обходится без их участия.

В программу необычного аттракциона включено много сложных трюков. В их основе — большой опыт водителей, мужество и умение ориентироваться в самых неожиданных ситуациях.

В нынешнем сезоне чехословацкие мастера автородео побывают в 45 городах Советского Союза. Их гастроли начнутся в начале мая в городах Дальнего Востока и Сибири — Биробиджане, Благовещенске, Чите, Улан-Удэ, Ангарске, Братске, Красноярске, Томске, куда они приедут впервые. А завершатся в октябре на стадионах Москвы и Ленинграда. Несомненно, зрителей ждут незабываемые праздники, которые устроят мужественные и отважные спортсмены.

Ю. СТЕПАНОВ.

● Участники аттракциона «Автородео».

Фото автора.

ПОДРОБНОСТИ

Второе рождение Шереметьево-1

Вчера в Москве подписаны учредительные документы о создании совместного предприятия «Аэрофлот — Люфтганза и партнер».

Ровно десять лет назад был совершен первый полет из международного аэропорта Шереметьево-2, построенного к Московской Олимпиаде. В прошлом году через этот порт прошло шесть миллионов двести тысяч пассажиров. Это выше пропускной способности данного сооружения. Если же учесть, что объем перевозок возрастает с каждым годом на 12—15 процентов, понятно, что необходим новый аэропорт.

— Было принято решение,— рассказал первый заместитель генерального директора Центрального управления международных воздушных сообщений Владимир Потапов,— на базе существующего аэропорта Шереметьево-1 построить новый международный порт. Тогда единый комплекс «Шереметьево» сможет обслужить до 18 миллионов пассажиров в год. Стоимость данного проекта 750 миллионов западногерманских марок.

Что же предполагается сделать? Пройдет реконструкция существующего Шереметьево-1. Он так и будет обслуживать внутрисоюзные линии. Кроме этого, возведут новый международный аэропорт, грузовой комплекс, гостиницу, ангарный комплекс для обслуживания широкофюзеляжных самолетов всех типов. Проект будет осуществляться до 2004 года. Но уже через три года со дня учреждения совместного предприятия он начнет давать прибыль.

— Пять лет назад,— рассказал председатель правления «Люфтганзы» Хайнц Рунау,— такая сделка была бы невозможна. Для этого не было предпосылок, да и совместных предприятий тоже не было. Сегодня благодаря перестройке такая сделка возможна, и она будет выгодна всем. При строительстве и эксплуатации новых терминалов мы учтем богатый опыт наших партнеров — концернов «АЕГ», «Франкфурт аэропорт компани», «Зальцгиттер» и «Дрезднер банк»...

В. ЧЕБАКОВ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

6 апреля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильм. 8.45 — На приз клуба «Золотая шайба». 9.30 — Человек и закон. 10.45 — «...До шестнадцати и старше». 11.30 — Живи, Земля! Экологическая программа. 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — «Зеленая лампа». 16.15 — Фильм — детям. «Воробей на льду». 17.15— «Из глубины веков». 17.45 — Народная артистка СССР Е. Н. Гоголева читает стихи и прозу русских и советских авторов. 18.30 — Время. 19.00 — Прогресс. Информация. Реклама. 19.30 — А. Онеггер — Прелюдия к «Буре» Шекспира. 19.40 — К 120-летию со дня рождения В. И. Ленина. Художественный телефильм «Штрихи к портрету В. И. Ленина». Фильм первый. 21.00 — Время. 21.30 — Коллаж. 21.35 — Актуальное интервью. 21.45 — «Это было... было...» 22.10 — «Взгляд». 23.55—Эхо дня.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.45, 9.35 — Окружающий нас мир. 2-й класс. 9.05, 10.05 — Английский язык. 9.55 — «Велковый клад». Научно-популярный фильм. 10.35, 11.35 — География. 6-й класс. 11.05 — «ТелеЭКО». Журнал. 12.05 — Играет Варвара Гужиньская (скрипка). 12.45 — Футбол. Чемпионат СССР. «Черноморец» — «Спартак». 2-й тайм. 13.30—«Делай с нами, делай, как мы, делай лучше нас». 14.30—Сеанс повторного телефильма. «Первые радости». 3-я серия. 17.00 — Телестудии городов РСФСР. «Расскажу об отце» (г. Владивосток). 17.45 — Мультфильм. 18.05 — Концерт артистов Вьетнама. 18.30 — Время. 19.00 — «Воспоминание». С. и Н. Радченко. 19.20 — Телевизионный документальный фильм. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Информационная программа. 21.00 — «Возрождение» (у Л. Н. Толстого в Крекшине). 21.30 — Спорт для всех. 21.45 — Из фондов ЦТ. Телевизионный художественный фильм «Здравствуйте все!» 1-я и 2-я серии.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья 19.30 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00 — «Здоровье». 20.45, 21.15 — Английский язык. 21.45 — Педагогика для всех. 22.45 — «Бурда моден» предлагает...» 23.25 — «Все грани прекрасного».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00—Телестанция «Факт». 20.20 — «Кяризники». Документальный телефильм. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — «Музыкальный телефон». 21.55 — «Политика».

РАДИО

6 апреля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15— «Писатели у микрофона». А. Арцибашев «Российские проселки». 9.45 — О литературных передачах на следующую неделю. 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Малая Невка». 11.15 — Избранные произведения П. И. Чайковского. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Наш календарь». К 60-летию учреждения ордена Ленина и ордена Красной Звезды; «Острый сигнал». Почему срываются поставки новой техники селу (г. Минск). 12.30— «В рабочий полдень». 13.10 — Международная программа. 13.30—Встречи на литовской земле. Проблемы и поиски решения. 14.00 — «По страницам новых книг». Литературное обозрение. 15.15—«Призвание». Поет В. Готовцева. 16.00—Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Под звуки бандуры». 18.40—Стихи З. Хостиковой (Северная Осетия). 19.45— «15 минут классической музыки». 20.00—И. Шмелев «Благовещенье». Глава из книги. 20.30 — «Международное положение. Вопросы и ответы». 21.00 — «Встреча с песней». 22.30 — Юмористическая передача. 23.05 — «Интервью после концерта». Дирижер Р. Мути (Италия). 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.05 — Гимнастика. 9.20 — «Здоровье». Радиожурнал. 10.00 — «Страницы исторического романа». Д. Балашов «Младший сын». 10.45 — «О чем пишут газеты?» 11.30 — Радиостанция «Смена». 12.30 — Беседа с народной артисткой РСФСР Н. Руслановой. 13.00 — Передача с участием композитора О. Фельцмана. 13.40 — В. Брюсов. Стихи. 14.00 — Музыкальная программа радиостанции «Союз». 15.00— М. Шагинян «Семья Ульяновых». Страницы книги. 15.45 — Концерт лирической песни. 16.13 — «Все симфонии П. И. Чайковского». Симфония № 5. 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.00—Для малышей. «Посиди—послушай». 19.30 — Ф. Шиллер «Коварство и любовь». Спектакль. 21.40 — Эстрадная программа «Визит». 22.10 — Шолоховские чтения. «Тихий Дон». Страницы романа. 23.00 — «Юность».

ТЕАТРЫ

6 апреля

ТЕАТР ДРУЖБЫ НАРОДОВ — в помещении Театра оперетты — **«Бенефисы в Москве». Вадим Писарев.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Московский хор.**

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на В. Ордынке, 69 — **Ночь Игуаны.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Два часа в Париже с одним антрактом** (премьера).

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Последний посетитель.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Кошка на раскаленной крыше; Филиал — Розенкранц и Гильденстерн мертвы; Филиал — Островитянин.**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — **Крутой маршрут.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Родненькие мои.**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ— **Поет С. Захаров.**

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **Женщина вне игры.**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО и В. И. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Эсмеральда.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — **Дома** (премьера).

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО — **Женский стол в «Охотничьем зале».**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 6 апреля днем преимущественно без осадков, максимальная температура 7—9 градусов, по области 5—10, ветер западный, 5—10 метров в секунду. 8 апреля днем возможен кратковременный дождь, температура ночью и днем 3—8 градусов тепла.

Турнирная орбита

◆ ВОЛЕЙБОЛ. Спортсмены ЦСКА — вновь обладатели золотых медалей чемпионов страны. В четверг они выиграли третий матч подряд московской суперфинальной серии у ленинградского «Автомобилиста» — 3 : 1 (10 : 15, 15 : 7, 15 : 5, 15 : 10).

◆ ФУТБОЛ. Завершилась первая серия матчей команд, ведущих борьбу за европейские кубки в полуфиналах. Кубок европейских чемпионов: «Милан» — «Бавария» (Мюнхен) — 1 : 0, «Марсель» — «Бенфика» — 2 : 1. Кубок обладателей кубков: «Андерлехт» — «Динамо» (Бухарест) — 1 : 0, «Монако» — «Сампдория» — 2 : 2. Кубок УЕФА: «Вердер» — «Фиорентина»—1 : 1, «Ювентус» — «Кельн» — 3 : 2. Ответные матчи — 17 и 18 апреля.

Сообщаем результаты матчей чемпионата страны: «Памир»—«Динамо» (Минск) — 3 : 1, «Арарат» — «Торпедо» — 0 : 1, «Динамо» (Киев) — «Динамо» (Москва)— 0 : 1, «Шахтер»—«Днепр» — 0 : 0, «Черноморец»—«Спартак» — 1 : 0.

◆ БОКС. На международном турнире во французском городе Сен-Назер Д. Корзун из Куйбышева (вес до 71 кг) первым из советских спортсменов пробился в полуфинал этих представительных соревнований. (ТАСС).

Информация МВД СССР

Сотрудниками подразделения по борьбе с организованной преступностью МВД Латвийской ССР совместно с работниками милиции Эстонии, Грузии, Новгородской области арестована группа опасных преступников в количестве 7 человек.

Похитив в одной из воинских частей, расположенных в Эстонии, шесть боевых автоматов и 24 магазина с 720 патронами, трое бывших военнослужащих этой части продали оружие ряду граждан, в том числе кооператорам и ранее судимым.

Во время проведения оперативно-следственных мероприятий вооруженные лица, оказавшие сопротивление при задержании, были обезврежены. Кроме похищенных автоматов, изъяты несколько пистолетов, малокалиберная винтовка, карабин, детали к автоматам и пистолетам, боеприпасы. В ходе операции раскрыто ранее совершенное убийство.

Оперативное и профессионально грамотное проведение крупномасштабной операции позволило предотвратить возможные преступления. Из похищенного оружия не было произведено ни одного прицельного выстрела.

Всего к уголовной ответственности привлекается 21 человек.

ДРЕВО ЖИЗНИ

Цюрих, Мюнхен... А Душанбе?

...В первый миг показалось: тимпан отлит из металла. Тяжелый, графитового отблеска, он лежал на огромном столе «лицом» к потолку. Такими внушительными арками в Пенджикенте украшали полторы тысячи лет назад двери домов знати, храмов. На тимпане—тринадцать розеток. В каждой искусно вырезаны фигурки яростно сражающихся воинов. Борьба доброго и злого начала, света и тьмы—вечная тема...

А потом случилась беда. Пожар охватил дом, но, как ни парадоксально, именно огонь, обугливший деревянный тимпан, помог сохранить его.

Ю. Якубов, рассказывая мне, осторожно поглаживает розетки, потом бережно прикрывает тимпан пленкой. Вместе с ним, доктором исторических наук, известным в Таджикистане археологом, мы совершаем, словно с помощью машины времени, захватывающий дух прыжок в скрытую веками эпоху.

По нескольку месяцев в году Юсуф Якубович проводит в экспедициях. Для специалиста его профессии нет, пожалуй, благодатней здешних краев. Бактрия и Согд, Дарий и Кир, Александр Македонский и Спитамен, «Великий шелковый путь»... Древняя земля, имена и названия, знакомые с детства по школьным учебникам.

Более сорока лет на территории Таджикистана ведут раскопки ученые Душанбе, Ленинграда, Москвы, зарубежные исследователи, изучают древности, возвращают к жизни порой искаженные временем до неузнаваемости памятники культуры.

...Юная красавица в прозрачном одеянии замерла с золотой арфой в руках. Такие тончайшие, яркие росписи снизу доверху украшали некогда парадные помещения Пенджикента — древнего Панча, столицу одного из согдийских княжеств. Через этот город шли нескончаемой вереницей купеческие караваны в Китай, Индию, Византию.

Шумный, многоязычный город не пощадили столетия. Лишь оплывшие холмы, скрывающие развалины, рядом с современным Пенджикентом напоминают о его былом величии. После Великой Отечественной войны сюда прибыла экспедиция Института археологии АН СССР, местные ученые и представители Эрмитажа. В раскопках участвовали опытные исследователи, чьи имена широко известны и уважаемы в Таджикистане: А. Якубовский, М. Дьяконов, А. Беленицкий. С той поры началось планомерное изучение древностей республики, возвращение к жизни подлинных сокровищ. Сегодня посетители Эрмитажа могут полюбоваться большим фризом из пенджикентского храма VII—VIII веков, фрагментами стенной живописи, многометровой композицией так называемого «Синего зала», греко-бактрийскими монетами.

История и культура Таджикистана нашли отражение и в крупных международных выставках. В минувшем году одна из них с огромным успехом прошла в швейцарском городе Цюрихе. На ней многочисленные посетители увидели сотни экспонатов, найденных советскими археологами в различных регионах республики. Юная арфистка послужила своеобразной визитной карточкой выставки. Ее изображение украсило плакат, извещающий об открытии экспозиции в музее Ритберг — единственном специализированном музее неевропейского искусства в Швейцарии, пропагандирующем искусство и культуру Востока на Западе.

Подлинную сенсацию произвели в Цюрихе находки из городища Тахти Сангин, на слиянии Пянджа и Вахша. Немногим более десяти лет открыт археологами этот памятник. Ученые предполагают: крепость Тахти Сангин была заложена воинами Александра Македонского как своеобразный опорный пункт для походов в Афганистан и Индию. Позже крепость превратилась в центр торговли, крупный портовый город.

При раскопках археологи «раскрыли» центральную часть Тахти Сангина — цитадель. Красивое, удобное для жизни и развития ремесел поселение спускалось к реке, занимая в длину два километра и столько же в ширину. В Тахти Сангине за сравнительно небольшой срок сделано множество интереснейших находок. Среди них — фантастической красоты ножны из слоновой кости, от которых, поверьте, глаз не оторвешь, образцы керамики, изделия из золота, прекрасные скульптурные портреты, изображающие греческих богов, кинжалы, напоминающие скифские...

В Душанбе, в Институте истории, археологии и этнографии имени А. Дониша, довелось познакомиться лишь с малой толикой культурного наследия талантливых предков таджикского народа. Но и то, что увидел, вызывает искреннее восхищение. 14-метровая фигура лежащего Будды, датируемая VII веком, трон в виде льва, на котором восседала четырехрукая Царица богинь, к сожалению, не сохранившаяся, ажурная решетка из городища Саёт, деревянная скульптура согдийского бога Митры...

За последние четверть века более 400 памятников древнего изобразительного искусства прошли через руки реставраторов, чтобы получить свое второе рождение. Десятки памятников старины одновременно восстанавливают в эти дни в реставрационно-технологической лаборатории института. Заведующая лабораторией, выпускница Ленинградского университета, Л. Новикова рассказывает:

— Как только археологи обнаруживают, скажем, остатки краски на памятнике, тотчас вызывают нас. Выезжаем в поле, помогаем извлекать находку, готовим к перевозке — консервируем, а уже в лаборатории доводим ее до экспозиционного состояния.

Старшего лаборанта Николая Турлыгина за глаза величают Гераклом. Могучего телосложения, он без устали ворочает каменные глыбы. Сотрудники института время от времени призывают его к осторожности: «Коля,



потише, здание-то аварийное!» Вернувшись из очередной экспедиции, Турлыгин обрабатывал перед «стыковкой» три фрагмента алтаря огнепоклонников. Огонь — символ жизни у зороастрийцев.

— Смотрите, — говорит Николай,— на верхней части алтаря солярный знак, иначе огонь.

К сожалению, кропотливый, порой однообразный, утомительный труд реставраторов высшей квалификации (кстати, весьма скромно оплачиваемый) подчас смазывается, и отнюдь не по их вине. Тот же Будда в нирване 15 лет недоступен для зрителя, прозябает в ящиках в одном из подвалов.

— У нас скопилось готовых экспонатов на добрых три музея, — говорит директор Института истории, археологии и этнографии доктор исторических наук Р. Масов. — Нет в Душанбе помещения, где можно было бы выставить, а значит, увидеть всем желающим бесценные находки, ради которых не жалеем ни сил, ни времени.

Возможностей у института явно недостаточно — нет средств, вторая категория.

— Одно мне непонятно, — горько усмехается Рахим Масович. — Когда наши ученые успешно защищают свои диссертации, никому ведь в голову не приходит оценивать их многолетние труды, исследования второй категорией!

Исторические находки, представляющие ценность не только для Таджикистана, добывают в сорокаградусную жару (полевой сезон — летом), реставрируют и... укладывают в ящики или на полки в сырых подвалах жилых домов, а в лучшем случае — на институтском, продуваемом всеми ветрами складе, у которого вместо стен — проволочная сетка.

Здание для музея строят больше пяти лет. В разговорах со мной многие руководители обещали помочь Р. Масову и его коллегам, но факт есть факт: пока для экспонирования древностей, национальной гордости, сделано крайне мало. Причем, оговорюсь, музею нужна не просто «коробка», не одна лишь крыша, а современное здание, как тот же музей Ритберг. Да и участникам археологических экспедиций — а в Таджикистане действуют одни из крупнейших в стране — пригодились бы новейшие механизмы и инвентарь, которым пользуются во всем мире. Пока же, печалятся в институте, одни лишь лопаты да кисти...

А тем временем, в слабое утешение, знакомство с древней таджикской культурой предоставлено более удачливым западноевропейцам. После успеха в Цюрихе выставка «Окс: 2000 лет искусства Советской Средней Азии» (Окс — древнегреческое название реки Вахш) благополучно переехала в Мюнхен. На очереди — посещение Голландии, Франции. Великолепные ножны из Тахти Сангина побывали в Японии. Душанбинцы же, исключая специалистов, лишены пока возможности воскресить память об истории родного края.

А ведь насколько остро стоят сегодня, и не только в Таджикистане, вопросы духовного очищения, возрождения и развития добрых традиций, примеров чести и благородства, почерпнутых из летописи Отечества. Еще свежи в памяти недавние трагические события в Душанбе. Во многом предстоит разобраться, на многое найти ответы. И все же я убежден: народ, на чьей земле творили Рудаки и Фирдоуси, Авиценна и Хайям, Хосров и Айни, сумеет преодолеть трудные времена. Всплеск эмоций — не лучший советчик. Разум человека сильнее его кулаков.

...Тонкие пальцы девушки едва заметно прикасаются к струнам золотой арфы. Секунда, и польется мелодия, стертая временем. Только можно ли стереть память о древнем народе?

А. БАТЫГИН.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Душанбе.

● Так выглядят ножны, найденные в Тахти Сангине.

Землетрясение в Киргизии

ФРУНЗЕ, 5. (ТАСС). Вчера в 21 час 31 минуту по московскому времени в Киргизии произошло землетрясение силой в эпицентре 4—5 баллов. По данным центральной сейсмической станции «Фрунзе» Института сейсмологии АН Киргизской ССР, очаг землетрясения располагался на северном склоне Заалайского хребта в 140 километрах к юго-западу от города Ош.

Землетрясение ощущалось в селе Бара-Курган силой 3—4 балла. По предварительным данным, жертв и разрушений нет.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 07045. Тип. № 10553. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10